

Z á p i s n i c a

z rokovania Zhromaždenia delegátov Bytového družstva Petržalka,
ktoré sa konalo dňa 20. marca 2004
v kongresovej sále Kongresového centra GASTROPOL spoločnosti
TECHNOPOL SERVIS, a.s. na Kutlíkovej ulici č. 17 v Bratislave

Prítomní: podľa priložených prezenčných listín

Program:

1. Otvorenie rokovania, voľba skrutátorov, mandátovej a návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a schválenie programu
2. Činnosť a hospodárenie BD Petržalka za rok 2003
3. Návrh rozpočtu BD Petržalka na rok 2004
4. Správa o tvorbe a čerpaní Fondov BD Petržalka
5. Správa Kontrolnej komisie BD Petržalka
6. Správa Volebnej komisie ZD BD Petržalka
7. Voľby členov PD BD Petržalka a KK BD Petržalka
8. Rôzne
9. Záver

K bodu 1 programu

Otvorenie rokovania, voľba skrutátorov, mandátovej a návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a schválenie programu

Predstavenstvo Bytového družstva Petržalka (ďalej len PD) zvolalo dnešné rokovanie Zhromaždenia delegátov Bytového družstva Petržalka (ďalej len ZD) podľa čl. 11 Stanov Bytového družstva Petržalka (ďalej len BD Petržalka) a čl. 2 bodu 1 písm. a) Rokovacieho poriadku BD Petržalka, dňa 26. 2. 2004, uzn. č. 77/02/04.

Podľa čl. 2 bodu 2 písm. a) Rokovacieho poriadku BD Petržalka, na základe uzn. PD č. 81/02/04, rokovanie ZD o 9.30 hod. otvoril a viedol Ing. Juraj Plechlo, predseda BD Petržalka. Privítal prítomných a oznámil, že z 230 riadne zvolených delegátov BD Petržalka je prítomných 212 delegátov, čo je 70,67 % a ZD **je schopné uznášať sa**.

Ing. Plechlo predložil návrh PD na skrutátorov, členov mandátovej a návrhovej komisie a overovateľov zápisnice:

1. Skrutátori

Návrh PD na skrutátorov:

- Ing. Jozef Fabian, CSc., hlavný skrutátor – S 0725
- Mária Hladká
- Miroslava Haplová
- Oľga Galgóciová
- Anna Siváková

Delegáti návrhy na skrutátorov nepredložili.

Uznesenie č. 1/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predložený návrh na skrutátorov.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 1 s výsledkami:

Za: 219, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0, (220) – skrutátori boli zvolení.

2. Návrhová komisia (ďalej len NK)

Návrh PD na členku NK:

- Ing. Ildikó Zorádová – S 0804

Návrh delegátov na členov NK:

- Ľudovít Liška – S 0777
- Ľudovít Mandúch – S 0717
- Ing. Jozef Vydra – S 0786

Uznesenie č. 2/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predložený návrh na členov návrhovej komisie.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 2 s výsledkami:

Za: 206, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 2, (210) – NK bola zvolená.

3. Mandátová komisia (ďalej len MK)

Návrh PD na člena MK:

- Jozef Páleš – S 0840

Návrh delegátov na členov MK:

- Irena Vavrincová – S 9716
- Judita Ballányová – S 0732

Uznesenie č. 3/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predložený návrh na členov mandátovej komisie.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 3 s výsledkami:

Za: 201, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 10, (202) – MK bola zvolená.

4. Overovatelia zápisnice

Návrh PD na overovateľa zápisnice:

- Tibor Szarka – S 0604

Návrh delegátov na overovateľov zápisnice:

- Ing. Dušan Volentier – S 0801
- MUDr. Radovan Barák – S 0518

Uznesenie č. 4/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predložený návrh na overovateľov zápisnice.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 4 s výsledkami:

Za: 201, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 10, (202) – overovatelia boli zvolení.

Ing. Plechlo oznámil, že podľa čl. 3 Rokovacieho poriadku BD Petržalka bola uzn. PD č. 80/02/04 poverená zapisovateľkou sl. Mária Krajčírová, zamestnankyňa sekretariátu družstva.

Podľa uzn. ZD č. III/2) zo dňa 22. 6. 1996, uzn. č. B/1 a B/2 zo dňa 16. 11. 1996, uzn. č. 12/02 a 15/02 zo dňa 23. 3. 2002 a uzn. č. 8/03 zo dňa 29. 3. 2003 predložil Ing. Plechlo návrh PD na technicko-organizačné podmienky rokovania ZD.

Uznesenie č. 5/04

ZD BD Petržalka schvaľuje technicko-organizačné podmienky rokovania nasledovne:

- časový limit každého bodu 30 minút s možnosťou predĺženia 2-krát po 15 minút na základe hlasovania,
- trvanie diskusného príspevku 3 minúty a 1-krát k prerokovávanému bodu,
- trvanie technickej pripomienky 1 minúta a 1-krát k prerokovávanému bodu,
- na skončenie časového limitu k bodu upozorní skrutátor spravidla 10 minút vopred,
- hlasovať sa bude systémom: za, proti, zdržal sa, bez prezentácie,
- hlasovať sa bude najprv o pozmeňujúcich návrhoch k textu uznesení navrhnutých v materiáloch na rokovanie ZD a potom o pôvodných návrhoch k prerokovávaným bodom,
- 5 minút po ukončení rozpravy k danému bodu NK ukončí príjem ďalších uznesení k tomuto bodu.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 5 s výsledkami:

Za: 212, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0, (213) – uznesenie bolo prijaté.

Delegáti predložili návrh na zmenu týchto podmienok rokovania:

Ing. Dušan Volentier – S 0801 – predložil návrh na zmenu dĺžky trvania rokovania ZD a obsahu príloh k zápisnici z rokovania ZD.

Ing. Plechlo požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k technicko-organizačným podmienkam rokovania ZD doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 6/04

ZD BD Petržalka ukladá PD, aby súčasťou zápisnice boli tiež všetky príspevky alebo materiály, o ktoré delegáti požiadajú, aby boli zaprotokolované a uvedené v zápisnici zo ZD.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 6 s výsledkami:

Za: 171, proti: 2, zdržalo sa: 39, nehlasovalo: 0, (212) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 7/04

ZD BD Petržalka bude ukončené po prerokovaní celého programu ZD a až po hlasovaní o všetkých navrhnutých uzneseniach. V opačnom prípade, z akéhokoľvek dôvodu, bude ZD prerušené. ZD bude dorokované do 21 dní odo dňa 20. 3. 2004. Za dokončenie ZD zodpovedá PD.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 7 s výsledkami:

Za: 132, proti: 7, zdržalo sa: 66, nehlasovalo: 7, (205) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti v tejto veci doručili NK.

Ing. Plechlo požiadal členov komisií, aby zaujali v rokovacej sále určené miesta. MK požiadal, aby príchody a odchody delegátov počas rokovania zaznačovala na delegačných lístkoch a priebežne počas rokovania informovala o zmenách v počte prítomných delegátov.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 9.40 hod. bolo prítomných 218 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebná na prijatie uznesení je 110.

Ing. Plechlo predložil návrh PD na program rokovania tak, ako bol uvedený v pozvánke na rokovanie ZD. Návrhy na doplnenie programu rokovania ZD predložil jeden delegát:

Ing. Dušan Volentier – S 0801 – ústne požiadal o doslovné zaprotokolovanie námietok k programu rokovania a odpovedí Ing. Plechla:

- nakoľko v materiáloch sa uvažuje so zmenou stanov a hlasovanie o zmene stanov vyžaduje odlišné počítanie hlasov oproti bežným uzneseniam prijímaným ZD, navrhujem vložiť do programu ZD osobitný bod zmena Stanov BD Petržalka, napríklad za Správu KK BD Petržalka.

Ing. Plechlo uviedol k návrhu na zmenu programu nasledovné vysvetlenie:

- vzhľadom na to, že tento návrh je súčasťou jedného bodu programu rokovania, nevidím problém, aby sme v rámci prerokovávaného bodu hlasovali tým spôsobom ako predpisujú stanovy, s tým, že delegáti budú na to upozornení. Jedná sa o kozmetické doplnenie stanov z toho pohľadu, že sme, ak dovoľíte na vysvetlenie, na predchádzajúcom ZD schválili zníženie počtu členov orgánov, t.j. aj PD aj KK, z počtu 9 na 7. V inom ustanovení stanov sa píše, že počet členov týchto orgánov musí byť nepárny a deliteľný tromi. Dnes týmto hlasovaním vypúšťame časť, že musí byť deliteľný tromi. Žiadnu inú zmenu nerobíme, a preto sme toto neuvádzali ako samostatný bod, ale sme to v rámci prerokovávaného bodu navrhli ako jedno z uznesení.

Ing. Volentier – S 0801 – tento bod žiadam uviesť osobitne, pretože bude nutné urobiť ešte jednu zmenu stanov, ktorá unikla KK aj PD. Ide o zosúladenie stanov s novelou Obchodného zákonníka č. 500/2001 a týka sa ručenia členov PD za svoje rozhodnutia celým majetkom a nie 5 tis. Sk, ako máme v stanovách. V tomto smere sú stanovy v rozpore s týmto Obchodným zákonníkom a hrozí nám pokuta.

Ing. Plechlo uviedol k návrhu nasledovné vysvetlenie:

- akékoľvek ďalšie zmeny stanov na dnešnom ZD nie sú v súlade s rokovacím poriadkom a so stanovami v tom zmysle, pretože je v nich uvedené, že všetky zmeny stanov musia byť predložené písomnou formou a vopred všetkým delegátom. Všetky takéto zmeny môžu byť spochybnené, preto dnes navrhujem, aby sme hlasovali len o tých zmenách, ktoré boli riadne zaradené do programu.

Návrh na uznesenie:

Nakoľko hlasovanie o zmene Stanov BD-P vyžaduje odlišné počítanie hlasov proti bežným uzneseniam ZD, navrhujem vložiť do programu rokovania ZD osobitný bod „Zmena Stanov BD-P“, za správu KK.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 8 s výsledkami:

Za: 42, proti: 45, zdržalo sa: 115, nehlasovalo: 16, (202) – návrh nebol prijatý.

Ing. Plechlo predložil návrh PD na program rokovania tak, ako bol uvedený v pozvánke na rokovanie ZD:

Uznesenie č. 8/04

ZD BD Petržalka schvaľuje návrh programu rokovania ZD predložený PD.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 9 s výsledkami:

Za: 204, proti: 1, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 4, (214) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti v tejto veci doručili NK a Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 1 programu.

K bodu 2 programu

Činnosť a hospodárenie BD Petržalka za rok 2003

Ing. Plechlo, na úvod bodu č. 2 programu, oboznámil prítomných s obsahom prerokovaného materiálu č. 1 „**Činnosť a hospodárenie BD Petržalka za rok 2003**“, ktorý pozostával zo šiestich častí:

- 1.1. Informácia o činnosti PD BD Petržalka v roku 2003
- 1.2. Informácia o plnení platných uznesení ZD BD Petržalka prijatých v rokoch 1993 až 2002 v roku 2003
- 1.3. Informácia o stave BD Petržalka
- 1.4. Prehľad o hospodárení BD Petržalka za rok 2003 s návrhom na rozdelenie zisku s komentárom
- 1.5. Výročná správa BD Petržalka za rok 2003
- 1.6. Účtovná závierka za rok 2003

a potom otvoril diskusiu k jednotlivým častiam materiálu.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 10.00 hod. bolo prítomných 219 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebných na prijatie uznesení je 110.

V diskusii k časti materiálu 1.1. „Informácia o činnosti PD BD Petržalka v roku 2003“ vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie dvaja delegáti požiadali podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky:

L'uba Chovancová – S 0206 – ústne požiadala zaprotokolovať vyhlásenie, že S 0206 si bude súdnou cestou nárokovat' svoju požiadavku na uzatvorenie zmluvy o odplatnom nájme za užívanie spoločného zariadenia domu – OST umiestnenej v bytovom dome S 0206 a uhradenie jednorázovej finančnej kompenzácie min. za 3 roky, z dôvodu, nakoľko družstvo nemôže S 0206 poprieť zákonné nároky na ich vlastnícke práva.

Ing. Plechlo k vyhláseniu uviedol, že nakoľko PD nebolo kompetentné vyhovieť S 0206 v tejto požiadavke, postúpilo túto záležitosť na rozhodnutie vyššiemu orgánu, a to ZD.

Ing. Dušan Volentier – S 0801 – ústne požiadal o doslovné zaprotokolovanie námietky k prijatému uzneseniu ZD č. 28/03, nakoľko nie je v súlade so Stanovami a Kontrolným poriadkom BD Petržalka a vyjadrenia Ing. Plechla. Zdôvodnenie: peniaze boli zaplatené, pokuta je právoplatná, družstvo nevyhralo spor na Najvyššom súde SR a pokutu potvrdila Generálna prokuratúra SR.

Ing. Plechlo k námietke uviedol, že sa jedná o položku 375 700,- Sk, z čoho 300 000,- Sk je pokuta Krajského inšpektorátu ŠEI v súvislosti s hydraulickým vyregulovaním a 75 700,- Sk sú ďalšie pokuty a penále. Voči pokute 300 00,- Sk sa družstvo odvolalo na Ústredný inšpektorát ŠEI, ktorý odvolanie zamietol. Ing. Plechlo

ďalej uviedol, že PD vykonalo všetky kroky potrebné k tomu, aby dopad tejto pokuty zmiernili alebo ho odstránili, preto sa družstvo v tejto veci obrátilo aj na Najvyšší súd SR ohľadom preskúmania rozhodnutia. Najvyšší súd túto žiadosť zamietol. Družstvo sa ďalej obrátilo na Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré sa v tejto veci ešte nevyjadriло vzhľadom na to, že obdržalo informáciu, že sa touto záležitosťou zaoberá súd. PD podalo podnet na Generálnu prokuratúru SR, ktorá poverila v tejto veci konať Krajskú prokuratúru, táto uzavrela záležitosť s tým, že príslušný Krajský inšpektorát konal nie v rozpore s platnou legislatívou.

Ing. Plechlo ďalej informoval, že BD Petržalka ešte nevyčerpalo všetky právne kroky na to, aby zmiernilo a odstránilo dopad pokuty na BD Petržalka a v tejto veci bude PD ešte konať ďalšie kroky. To je dôvod, prečo táto pokuta nebola zahrnutá do návrhu na odpísanie.

Po uplynutí 30 minút od začiatku diskusie predložil Ing. Plechlo návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 9/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predĺženie diskusie k bodu č. 2 programu o 15 minút.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 10 s výsledkami:

Za: 146, proti: 24, zdržalo sa: 30, nehlasovalo: 19, (200) – uznesenie bolo prijaté.

Diskusia pokračovala tak, ako prebiehala počas predchádzajúcich minút. Počas diskusie jeden delegát požiadal podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie diskusného príspevku:

Doc. Ing. Jozef Horčiak, CSc. – S 0204 – ústne požiadal o zaprotokolovanie svojho písomného príspevku, ktorý aj s návrhmi na uznesenie predložil NK:

Sme vlastnícke, či správcovské bytové družstvo?

Počet bytov, ktoré dostali list vlastníctva je tak vysoký, že nemožno v nijakom prípade hovoriť, že sme správcovské bytové družstvo. Aj to, že do získania bytu formou bytového družstva dal družstevník jednu časť z vlastných prostriedkov, druhú časť mal splácať 30 rokov ako pôžičku banke a tretiu časť mu dal štát ako nenávratnú pôžičku, hovorí jasne v prospech družstevníka-vlastníka a spoluvlastníka.

Nejasné a zavádzajúce je, prečo Zmluvy o výkone správy vypracúva naše bytové družstvo ako zmluvy družstva správcu s členom, ktorý chce získať vlastníctvo bytu a spoluvlastníctvo bytovej časti domu. Ostatné vlastníctvo sa podľa zákona 182/93 o prevode vlastníctva, neprevádza do spoluvlastníctva člena, zostáva naďalej v ostatnom vlastníctve družstva. Tu sa bytovému družstevníkovi nedá o paragrafy spomínaného zákona oprieť. Avšak po prispôbení družstva právnym pomerom Obchodnému zákonníku, vlastníctvo družstva je v spoluvlastníctve svojich členov. Komu veriť?

Naše bytové družstvo išlo viac nad rámec zákona. V zmluve o výkone správy uvádza, že „Správca je družstvo – účelovo založený nepodnikateľský subjekt, ... v ktorom správca spravuje väčšinu bytov a nebytových priestorov, ako majetok svoj a majetok svojich členov“.

Už sme družstvom správcu, nie vlastnícke družstvo? Či bežne družstevník vie, že on podpisuje zmluvu o výkone správy s družstvom a nie opačne? Kto to schválil?

Návrh na uznesenie:

Zmluvy o výkone správy prerobiť tak, aby zmluvy uzatváral člen družstva s družstvom vlastníkom a nie družstvo správcu s členom družstva, ako je tomu v súčasnosti.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 14 s výsledkami:

Za: 5, proti: 115, zdržalo sa: 71, nehlasovalo: 28, (191) – návrh nebol prijatý.

Návrh na uznesenie:

ZD schvaľuje, že aj ostatné vlastníctvo bytového družstva sa stáva spoluvlastníctvom svojich kmeňových členov. Výkon rozhodnutia do procesných postupov zabezpečí predseda družstva.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 15 s výsledkami:

Za: 8, proti: 80, zdržalo sa: 109, nehlasovalo: 22, (197) – návrh nebol prijatý.

Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.1. a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 10/04

ZD BD Petržalka v súlade s bodom 2 čl. 1 Kontrolného poriadku ukladá KK, aby určila zodpovedné osoby za vznik škôd – pokuty KI ŠEI vo výške 300 tisíc Sk a škody vo výške 75 700,- Sk.

ZD BD Petržalka ukladá PD, aby uplatnilo voči zodpovedným osobám, resp. samosprávam, ktoré škodu zavinili, sankčné postihy, resp. náhradu škody.

ZD BD Petržalka poveruje KK na prípadné konanie podľa bodu 2 čl. 33 voči členom PD, pokiaľ zistí ich podiel na vzniknutých škodách.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 19 s výsledkami:

Za: 171, proti: 2, zdržalo sa: 24, nehlasovalo: 22, (197) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 11/04

Pokuty za nedodržanie zákona, vyhlášky alebo technického predpisu znáša tá samospráva, ktorá ju spôsobila alebo tá osoba z aparátu BD, ktorá ju spôsobila.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 20 s výsledkami:

Za: 157, proti: 1, zdržalo sa: 40, nehlasovalo: 21, (198) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 12/04

ZD BD Petržalka berie na vedomie materiál č. 1.1. „Informácia o činnosti PD BD Petržalka v roku 2003“.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 22 s výsledkami:

Za: 147, proti: 1, zdržalo sa: 37, nehlasovalo: 34, (185) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 13/04

ZD BD Petržalka zamietá požiadavku predloženú vlastníckymi a nájomcami bytov S 0206 Mlynarovičova ul. č. 1-3, aby BD Petržalka uzatvorilo s nimi zmluvu o odplatnom nájme:

- za užívanie spoločného zariadenia domu – OST umiestnenej v bytovom dome S 0206 za 6 000,- Sk/mesačne;
- za užívanie cca 100 m tepelného rozvodu vedúceho cez bytový dom S 0206 2 000,- Sk/mesačne;

s účinnosťou zmluvy od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2004; a

- uhradenie jednorázovej finančnej kompenzácie min. za 3 roky späť do fondu prevádzky, údržby a opráv S 0206 vo výške, ktorú stanovila predsedníčka VS 0206, na 300 000,- Sk.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 23 s výsledkami:

Za: 160, proti: 2, zdržalo sa: 35, nehlasovalo: 22, (197) – uznesenie bolo prijaté.

V diskusii k časti materiálu 1.2. „Informácia o plnení platných uznesení ZD BD Petržalka prijatých v rokoch 1993 až 2002 v roku 2003“ vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo. Počas diskusie žiadny delegát nepožiadaval podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku. Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.2. a požiadaval p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté je uvedené nižšie:

Uznesenie č. 14/04

ZD BD Petržalka berie na vedomie materiál č. 1.2. „Informácia o plnení platných uznesení ZD BD Petržalka prijatých v rokoch 1993 až 2002 v roku 2003“ a ukončuje účinnosť uznesení uvedených v tomto materiáli pod poradovým číslom 1, 9, 10, 11 a 15.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 24 s výsledkami:

Za: 174, proti: 0, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 39, (180) – uznesenie bolo prijaté.

Ing. Plechlo oznámil, že nasleduje prestávka. Po ukončení prestávky o 12.30 hod. rokovanie ZD pokračovalo.

V diskusii k časti materiálu 1.3. „Informácia o stave BD Petržalka“ vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo, zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka a JUDr. Boledovič, advokát, ktorý zastupuje BD Petržalka. Počas diskusie jeden delegát požiadaval podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie požiadavky:

Ing. Július Rajčáni – S 0652 – ústne požiadaval o zaprotokolovanie žiadosti, aby bola v zápisnici zo ZD uvedená osoba zodpovedná za výkon dohľadu nad ochranou osobných údajov.

Ing. Plechlo informoval delegátov, že touto zodpovednou osobou je zamestnankyňa BD Petržalka, p. Viera Zálešáková.

JUDr. Boledovič podal delegátom informáciu o výsledku prvého informatívneho pojednávania v súdnom spore BD Petržalka c/a Teledom, s.r.o. v líkv. + UPC Slovensko, s.r.o. o neúčinnosti prevodu záväzkov predávajúceho na kupujúceho, ktorým bol návrh na uskutočnenie rokovania na BD Petržalka za účasti spol. Teledom, s.r.o. a spol. UPC Slovensko, s.r.o. za účelom zistenia, na základe čoho UPC systém prevádzkuje a objasnenia pozície z hľadiska súčasného stavu o telekomunikáciách vo väzbe na oprávnenia prevádzkovateľov tohto zariadenia a vo väzbe na povinnosti, ktoré správcom nehnuteľností vyplývajú.

Ing. Plechlo poďakoval JUDr. Boledovičovi za podanie informácie.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že po prestávke o 12.30 hod. bolo prítomných 224 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebná na prijatie uznesenia je 113.

Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.3. a požiadaval p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 15/04

ZD BD Petržalka schvaľuje, aby každý správca budovy mal aj mailovú adresu.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 25 s výsledkami:

Za: 164, proti: 1, zdržalo sa: 32, nehlasovalo: 27, (197) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 16/04

ZD BD Petržalka schvaľuje doplniť návrh na zriadenie e-mail adries správcov a ostatných pracovníkov v rámci vnútornej organizačnej štruktúry.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 27 s výsledkami:

Za: 168, proti: 16, zdržalo sa: 27, nehlasovalo: 13, (211) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 17/04

ZD BD Petržalka berie na vedomie materiál č. 1.3. „Informácia o stave BD Petržalka“.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 29 s výsledkami:

Za: 195, proti: 2, zdržalo sa: 9, nehlasovalo: 18, (206) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 18/04

ZD BD Petržalka schvaľuje zmenu stanov takto – pôvodné znenie čl. 22 bodu 1 písm. b):

1. Do výlučnej pôsobnosti ZD patrí:

b) určovať počet členov predstavenstva a kontrolnej komisie tak, aby bol nepárny a deliteľný tromi,

schvaľuje nahradiť navrhovaným znením:

1. Do výlučnej pôsobnosti ZD patrí:

b) určovať počet členov predstavenstva a kontrolnej komisie tak, aby bol nepárny,

s účinnosťou od 1. 6. 2004.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 30 s výsledkami:

Za: 198, proti: 1, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 22, (202) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 19/04

ZD BD Petržalka schvaľuje previesť pochôdzne terasy, pod ktorými nie sú garáže a VOV vo vlastníctve BD Petržalka, chodníky, tunely a prístupy k nim užívané verejnosťou do vlastníctva obce.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 31 s výsledkami:

Za: 198, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 22, (202) – uznesenie bolo prijaté.

V diskusii k časti 1.4. materiálu „Prehľad o hospodárení BD Petržalka za rok 2003 s návrhom na rozdelenie zisku s komentárom“ vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie jeden delegát požiadal podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky:

Ing. Anna Kovárová – S 0634 – ústne požiadala zaprotokolovať námietku, akým percentom je zdaňované BD Petržalka, keď na strane 49 v materiáloch na rokovanie ZD je v I. alternatíve uvedený hospodársky výsledok pred zdanením vo výške 5 538 024,- Sk a daň predstavuje 3 527 500,- Sk a v II. alternatíve je uvedený hospodársky výsledok pred zdanením vo výške 9 808 831,- Sk a daň predstavuje 3 196 300,- Sk. Opýtala sa, či je delegátom upierané rozhodnúť o celom zisku.

Ing. Plechlo uviedol, že delegátom nie je upierané rozhodnúť o celom zisku. Hospodársky výsledok pred zdanením sa nerovná základu dane. Základ dane sa stanoví tak, že sa k hospodárskemu výsledku pred zdanením pripočítajú pripočítateľné položky a z tejto sumy sa stanoví výška dane.

Po uplynutí 30 minút od začiatku diskusie predložil Ing. Plechlo návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 20/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predĺženie diskusie k bodu č. 2 programu o 15 minút.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 32 s výsledkami:

Za: 143, proti: 35, zdržalo sa: 31, nehlasovalo: 15, (209) – uznesenie bolo prijaté.

Diskusia pokračovala tak, ako prebiehala počas prechádzajúcich minút. Počas diskusie žiadny delegát nepožiadaval podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku. Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.4. a požiadaval p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 21/04

ZD BD Petržalka schvaľuje návrh PD BD Petržalka na vyúčtovanie záloh členov družstva uhradených v súvislosti s vypracovaním zmlúv o prevode vlastníctva bytov a NP v roku 2003.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 36 s výsledkami:

Za: 178, proti: 1, zdržalo sa: 17, nehlasovalo: 28, (196) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 22/04

ZD BD Petržalka schvaľuje výsledok hospodárenia a účtovnú závierku BD Petržalka za rok 2003 v zmysle alternatívy I.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 37 s výsledkami:

Za: 162, proti: 10, zdržalo sa: 20, nehlasovalo: 32, (192) – uznesenie bolo prijaté.

Ing. Plechlo oznámil, že vzhľadom na to, že ZD schválilo výsledok hospodárenia a účtovnú závierku za rok 2003 v zmysle alternatívy I., sťahuje z rokovania návrhy na uznesenia uvedené v materiáli na str. 4 pod poradovými číslami 8b), 9b) a 10b).

Pán Liška, člen NK, pokračoval v predkladaní návrhov na uznesenia, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 23/04

ZD BD Petržalka schvaľuje návrh na rozdelenie zisku za rok 2003 v zmysle alternatívy I.:

Prídel do FPÚaO nájomcov	1 643 437,50 Sk
Príspevok do sociálneho fondu	200 002,50 Sk
Zisk celkom	1 843 440,00 Sk

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 38 s výsledkami:

Za: 191, proti: 2, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 23, (201) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 24/04

ZD BD Petržalka ukladá PD BD Petržalka rozúčtovať členom družstva náklady na prevádzku a správu družstva za rok 2003 v zmysle alternatívy I. vo výške 19,88 Sk na byt/mesiac alebo garáž/mesiac.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 39 s výsledkami:

Za: 199, proti: 2, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 17, (207) – uznesenie bolo prijaté.

V úvode diskusie k časti 1.5. materiálu „Výročná správa BD Petržalka za rok 2003“ informoval Ing. Plechlo delegátov, že vzhľadom na to, že ZD schválilo výsledok hospodárenia a účtovnú závierku za rok 2003 v zmysle alternatívy I., sťahuje z rokovania návrh na uznesenie uvedený v materiály na str. 5 pod poradovým číslom 11b). V diskusii vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie dvaja delegáti požiadali podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky:

Ing. Július Rajčáni – S 0652 – ústne požiadal o zaprotokolovanie námietky, prečo sa vo výročnej správe nenachádza aj správa o činnosti samospráv, nakoľko samospráva je tiež orgánom družstva a prečo nie je v materiáli vyhodnotený zámer činnosti družstva z minulého roku.

Ing. Plechlo uviedol, že predložená výročná správa je písaná štandardným spôsobom.

Ing. Darina Adlenová – S 0315 – ústne požiadala zaprotokolovať žiadosť o zrušenie rámcovej zmluvy, ktorú má BD Petržalka uzavretú s firmou Z & K, nakoľko si neplní svoje povinnosti a zároveň, aby BD Petržalka ďalej s touto firmou nespolupracovalo a urýchlene riešilo reklamáciu samosprávy 0315, týkajúcej sa poplatkov PVC.

Ing. Plechlo k požiadavke uviedol, že zo strany dodávateľa nie je ochota riešiť reklamáciu. Družstvo túto záležitosť postúpilo právnomu zástupcovi, aby podal žalobný návrh.

Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.5. a požiadal p. Vydru, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté je uvedené nižšie:

Uznesenie č. 25/04

ZD BD Petržalka schvaľuje materiál „Výročná správa BD Petržalka za rok 2003 v alternatíve I.“.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 42 s výsledkami:

Za: 180, proti: 1, zdržalo sa: 16, nehlasovalo: 27, (197) – uznesenie bolo prijaté.

V diskusii k časti 1.6. materiálu „Účtovná závierka za rok 2003“ vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie žiadny delegát nepožiadal podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku. Ing. Plechlo ukončil diskusiu k časti materiálu 1.6. a požiadal p. Vydru, člena NK, aby predniesol návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tejto časti materiálu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 26/04

Vzhľadom na zákonné možnosti pre právnické osoby uplatniť 2 % dane na inštitúciu – Liga proti rakovine.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 43 s výsledkami:

Za: 148, proti: 3, zdržalo sa: 17, nehlasovalo: 56, (168) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 27/04

ZD BD Petržalka schvaľuje vyplatiť členom PD BD Petržalka odmeny za rok 2003 v zmysle „Zásad na priznanie odmien členom PD, KK a VS BD Petržalka“ schválených na ZD dňa 19. 5. 2001, v celkovej výške 408 750,- Sk.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 44 s výsledkami:

Za: 147, proti: 0, zdržalo sa: 17, nehlasovalo: 60, (164) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Vydra, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti k prerokovávanému materiálu doručili NK. Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 2 programu.

K bodu 3 programu

Návrh rozpočtu BD Petržalka na rok 2004

Ing. Plechlo, na úvod rokovania k bodu č. 3 programu, oboznámil prítomných s obsahom prerokovávaného materiálu a otvoril diskusiu k materiálu č. 2 „**Návrh rozpočtu BD Petržalka na rok 2004**“.

V rámci diskusie vystúpili delegáti s otázkami k prerokovávanému materiálu, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie dvaja delegáti požiadali podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie požiadaviek:

PhMr. Mária Hajdáková – S 0504 – ústne požiadala zaprotokolovať žiadosť o zdôvodnenie:

- výšky navrhovaných nákladov na rok 2004 za právne služby, ktoré sú vykonávané externými komerčnými kancelármi,
- prečo je družstvo zastupované externými právnymi kancelármi, keď má interných právnikov,
- ako je potom možné, že družstvo zmeškalo súdny spor s RNDr. Čeplíkom.

Ing. Plechlo uviedol, že PD pristúpilo k spôsobu riešenia právnych sporov formou externých právnych kancelárií z dôvodu, že v roku 2000 (po nástupe do funkcie predsedu) sa zistilo veľa premlčaných a nedobitných pohľadávok v súvislosti s nekonaním právneho oddelenia.

Výhodou zastupovania externými právnymi kancelármi je to, že nesú plnú zodpovednosť, a v prípade pochybenia môže BD Petržalka vyvolať následky, žalovať tieto a náklady a škodu spôsobenú požadovať späť.

K požiadavke o premlčanom spore Ing. Plechlo uviedol, že nemá vedomosť o tom, že by bol nejaký súdny spor vedený proti RNDr. Čeplíkovi premlčaný.

Ing. Dušan Volentier – S 0801 – ústne požiadal o doslovné zaprotokolovanie výroku Ing. Plechla:

- všetky pracovno-právne veci podpisujem a riešim ja samostatne, a je na to už aj ďalší rozsudok o tom, že tak konám správne, pretože je to konanie navonok, už sme aj vyhrali súdny spor s Ing. Volentierom, ktorý pracovno-právne napadol rozviazanie pracovného pomeru, kde bola táto skutočnosť prvostupňovým súdom

potvrdená. Nemám informáciu o tom, že by sa Ing. Volentier odvolal. Ak áno, budeme vec riešiť na vyššom súde.

Ing. Volentier uviedol, že odvolanie bolo právoplatne podané.

Ing. Plechlo ukončil diskusiu k bodu č. 3 programu a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tomuto bodu programu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 28/04

ZD BD Petržalka schvaľuje návrh na určenie výšky príspevku za úkony vykonávané BD Petržalka súvisiace s členskými právami a povinnosťami členov družstva.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 49 s výsledkami:

Za: 184, proti: 3, zdržalo sa: 14, nehlasovalo: 23, (201) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 29/04

ZD BD Petržalka schvaľuje materiál „Návrh rozpočtu BD Petržalka na rok 2004“ v zmysle alternatívy I.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 50 s výsledkami:

Za: 190, proti: 2, zdržalo sa: 8, nehlasovalo: 24, (200) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti k prerokovávanému materiálu doručili NK. Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 3 programu a oznámil, že nasleduje prestávka. Po ukončení prestávky o 16.15 hod. rokovanie ZD pokračovalo.

K bodu 4 programu

Správa o tvorbe a čerpaní Fondov BD Petržalka

Ing. Plechlo, na úvod rokovania k bodu č. 4 programu, oboznámil prítomných s obsahom prerokovávaného materiálu a otvoril diskusiu k materiálu č. 3 „**Správa o tvorbe a čerpaní Fondov BD Petržalka**“.

V diskusii vystúpili delegáti s otázkami k prerokovávanému materiálu, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. Počas diskusie žiadny delegát nepožiadaval podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 16.30 hod. bolo prítomných 222 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebná na prijatie uznesení je 112.

Ing. Plechlo ukončil diskusiu k bodu č. 4 programu a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tomuto bodu programu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 30/04

ZD BD Petržalka schvaľuje materiál 3. „Správa o tvorbe a čerpaní Fondov BD Petržalka“.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 53 s výsledkami:

Za: 171, proti: 0, zdržalo sa: 10, nehlasovalo: 41, (181) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 31/04

ZD BD Petržalka schvaľuje doplniť Štatút Fondu vzájomnej pomoci takto:

V čl. 1 doplniť bod 9 v znení:

9. Každý člen družstva, resp. vlastník bytu v bytovom dome rozhodne o čerpaní a spôsobe uhrádzania finančnej výpomoci a úhrade zostatku finančnej výpomoci jednorázovo v prípade ukončenia výkonu správy domu družstvom písomne podľa prílohy č. 1.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 54 s výsledkami:

Za: 171, proti: 1, zdržalo sa: 15, nehlasovalo: 35, (187) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti k prerokovávanému materiálu doručili NK a Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 4 programu.

K bodu 5 programu

Správa Kontrolnej komisie BD Petržalka

Ing. Plechlo otvoril diskusiu k materiálu č. 5 „**Správa Kontrolnej komisie BD Petržalka**“ a odovzdal slovo Ing. Katke Valovičovej, predsedníčke Kontrolnej komisie BD Petržalka (ďalej len KK). V diskusii vystúpili delegáti s otázkami k prerokovávanému materiálu, na ktoré im odpovedala Ing. Valovičová, Ing. Plechlo a JUDr. Boledovič, advokát. Počas diskusie jeden delegát požiadal podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie diskusného príspevku:

Ing. Dušan Volentier – S 0801 – ústne požiadal o zaprotokolovanie svojich konštatovaní a názorov a odpovede Ing. Valovičovej. Uviedol, že má nasledovné pripomienky na prácu celej KK:

- BD Petržalka porušilo čl. 52 bod 5 Stanov BD Petržalka, ktoré hovorí o informovaní členskej základne o aktuálnych uzneseniach orgánov družstva, týkajúcich sa členov družstva, prostredníctvom periodika Zadunajec.
Zdôvodnenie: bola prijatá smernica o internom rozpočítavaní nákladov vyúčtovaní, ktoré sa týkajú členov družstva, ale s jej obsahom neboli oboznámení.
- KK adresoval niekoľko podnetov na vykonanie kontroly, na ktoré mu bolo odpísané, že o výsledkoch bude informovaný, ale v zápisnici o výsledku kontroly sa nachádza iba konštatovanie, že nedostatky boli zistené, voči zodpovedným boli vyvedené dôsledky – neadresné, neakceptovateľné.
- Porušenie Kontrolného poriadku BD Petržalka, ktorý bol prijatý na návrh KK, v tej časti, ktorá hovorí, že kontrolu zabezpečuje nielen KK a príslušné orgány, ale aj oddelenie kontroly, ktoré bolo zrušené bez upozornenia KK na porušenie kontrolného poriadku a bez toho, aby o ňom rozhodlo ZD, ktoré tento schválilo.
- Ing. Volentier vzniesol námietku voči ďalšiemu pôsobeniu Ing. Valovičovej v KK, z dôvodu uvedeného v čl. 29 bodu 7 stanov a to, že za člena PD a KK nemôže byť zvolený člen družstva, ktorý v podstatnej miere prispeje k poškodeniu družstva.
Zdôvodnenie: KK vedela o porušovaní zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike, ale nevykonala žiadne kroky k náprave, čím sa KK stáva spoluzodpovedná za uloženie pokuty Štátnou energetickou inšpekciou (ďalej ŠEI) vo výške

300 000,- Sk. Ďalej uviedol, že bytový dom, ktorého je Ing. Valovičová predsedníčkou VS, síce nebol uvedený v protokole, ale podľa jeho informácií, aj tento bytový dom porušil zákon.

Ing. Volentier ďalej požiadal o zaprotokolovanie čl. 1 bodu 2 Kontrolného poriadku BD Petržalka:

2. Poslaním kontroly družstva je:

- vhodnými metódami kontroly odhaliť nedostatky a určiť zodpovedné osoby za ich vznik. Opatreniami k náprave zabezpečiť nielen odstránenie nedostatkov a sankčné postihy, ale aj preventívne zamedzenie ich opakovanému vzniku.

Ing. Valovičová na prednesené konštatovania a názory reagovala nasledovne:

- K porušeniu čl. 52 bod 5 Stanov BD Petržalka uviedla, že treba nechať na zváženie delegátom ZD ako často by malo periodikum Zadunajec vychádzať, treba však brať na vedomie výšku fin. prostriedkov vynaložených na vydanie jedného čísla.
- Ing. Volentier požiadal o prešetrenie určitej záležitosti, zo strany KK mu bolo odpovedané, že tieto sa prešetria. Ing. Volentierovi bola zaslaná odpoveď s podrobným prešetrením celej záležitosti (pochybenie zamestnanca družstva pri prenájme NP v bytovom dome samosprávy č. 0801).
- Spoluzodpovednosť KK za uloženie pokuty od ŠEI vo výške 300 000,- Sk odmietla v celom rozsahu a uviedla, že nevie, či bol v čase výkonu ŠEI kontrolovaný bytový dom, v ktorom bola t. č. predsedníčkou VS, nakoľko inšpektori nepovažovali za povinnosť dať jej túto skutočnosť na vedomie. Nemá však zo to, že by samospráva 0514 prispela k tomu, že BD Petržalka dostalo pokutu, z dôvodu, že ako vlastníci bytov majú podľa zákona č. 182/1993 Z. z. právo rozhodovať o spôsobe prevádzky, údržby a opráv spoločných častí a spoločných zariadení domu.

Po uplynutí 30 minút od začiatku diskusie predložil Ing. Plechlo návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 32/04

ZD BD Petržalka schvaľuje predĺženie diskusie k bodu č. 5 programu o 15 minút.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 55 s výsledkami:

Za: 125, proti: 29, zdržalo sa: 33, nehlasovalo: 35, (187) – uznesenie bolo prijaté.

Diskusie pokračovala tak, ako prebiehala počas predchádzajúcich minút. Počas diskusie žiadny delegát nepožiadaval podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku.

JUDr. Jozef Boledovič, podal delegátom informáciu o právnych krokoch, ktorými sa družstvo všetkými právnymi prostriedkami snažilo, v záujme družstva, zvrátiť pokutu udelenú ŠEI vo výške 300 000,- Sk:

- Krajský inšpektorát ŠEI rozhodnutím uložil pokutu, proti ktorému družstvo podalo odvolanie, odvolaniu nebolo vyhovené,
- BD Petržalka podalo návrh na preskúmanie rozhodnutia v rámci mimo odvolacieho konania na Ministerstvo hospodárstva SR,
- BD Petržalka podalo podnet na Generálnu prokuratúru SR na prokurátorsky protest pre nezákonnosť rozhodnutia,
- BD Petržalka požiadalo Najvyšší súd SR, aby preskúmal zákonnosť rozhodnutia.

Tieto kroky zatiaľ nevedli ku zmene rozhodnutia ŠEI. Rozhodnutie, ktorým bola pokuta udelená je právoplatné a opravné prostriedky, ktoré boli vykonané sú mimoriadneho charakteru. PD podniká právne kroky, ktoré má možnosť vykonať.

Ing. Plechlo poďakoval JUDr. Boledovičovi za podanie informácie, ukončil diskusiu k bodu č. 5 programu a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tomuto bodu programu doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 33/04

ZD BD Petržalka berie na vedomie Správu KK BD Petržalka.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 62 s výsledkami:

Za: 169, proti: 12, zdržalo sa: 10, nehlasovalo: 31, (191) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 34/04

ZD BD Petržalka schvaľuje vyplatiť členom KK BD Petržalka odmeny za rok 2003 v zmysle „Zásad na priznanie odmien členom PD, KK a VS BD-P“, schválených ZD dňa 19. 5. 2001, v celkovej výške 326 250,00 Sk.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 63 s výsledkami:

Za: 131, proti: 16, zdržalo sa: 37, nehlasovalo: 38, (184) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti k prerokovávanému materiálu doručili NK a Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 5 programu.

K bodu 6 programu

Správa Volebnej komisie ZD BD Petržalka

Ing. Plechlo otvoril diskusiu k materiálu č. 6 „**Správa Volebnej komisie ZD BD Petržalka**“ a odovzdal slovo sl. Baňákovvej, členke VK ZD BD Petržalka (ďalej len VK), aby viedla rokovanie v nasledujúcom bode programu. Sl. Baňáková oboznámila prítomných s obsahom prerokovávaného materiálu a predniesla návrh VK na uznesenie:

Uznesenie č. 35/04

ZD BD Petržalka volí za členov Volebnej komisie ZD BD Petržalka:

- **Evu Diviakovú – S 0724,**
- **Emila Kučeráka – S 0755,**
- **Ing. Alicu Kubínyovú – S 0805.**

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 64 s výsledkami:

Za: 174, proti: 1, zdržalo sa: 6, nehlasovalo: 41, (181) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 36/04

ZD BD Petržalka berie na vedomie Správu Volebnej komisie ZD BD Petržalka.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 65 s výsledkami:

Za: 173, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 44, (178) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že k uvedenému bodu NK neobdržala žiadny písomný návrh delegátov na uznesenie. Sl. Baňáková ukončila rokovanie k bodu č. 6 programu.

K bodu 7 programu

Voľby členov PD BD Petržalka a KK BD Petržalka

Ing. Plechlo otvoril diskusiu k materiálu č. 7 „**Voľby členov PD BD Petržalka a KK BD Petržalka**“ a odovzdal slovo sl. Baňákovvej, členke VK, ktorá informovala prítomných delegátov, že VK boli ku kandidátskej listine k stanovenému termínu, t. j. do 19. 3. 2004, doručené 4 podnety ku kandidátskym listinám, ktoré boli prerokované na zasadnutí VK a oboznámila delegátov so znením podnetov:

Prvý podnet zaslal p. Viliam Néma, ktorý uviedol, že p. Ľudovít Liška obdržal od BD Petržalka zálohu 200 000,- Sk na prvotnú montáž bytových vodomero, túto nezúčtoval a je dlžný BD Petržalka.

Druhý podnet zaslal VS 0227, v ktorom bolo uvedené upozornenie na to, že Ing. Juraj Plechlo je poslancom zastupiteľstva v orgánoch samospráv a členom predstavenstva aj iných obchodných spoločností. Ďalej bola vyslovená pochybnosť o tom, či je možné považovať podstatné zníženie príspevkov členov za úspech, keď bolo dosiahnuté zhodnotením výnosov družstva na úkor zdaneného zisku.

Tretí podnet zaslal p. Vlastislav Miček, ktorý poukázal na to, že Ing. Martin Kaláb nebýva v byte na Smolenickej 5, ktorý vlastní.

Štvrtý podnet zaslal VS 0755, v ktorom požiadal o stiahnutie z kandidátskej listiny ako návrh za samosprávu 0755 týchto kandidátov:

- kandidát na predsedu BD Petržalka uvedený pod č. 6 – Dr. Ing. Peter Schlosser,
- kandidát na člena PD BD Petržalka uvedený pod č. 9 – Jaroslav Fuchs,
- kandidát na člena PD BD Petržalka uvedený pod č. 10 – Dušan Gábor,
- kandidát na člena PD BD Petržalka uvedený pod č. 12 – Ing. Ján Hlinka,
- kandidát na člena PD BD Petržalka uvedený pod č. 25 – Dr. Ing. Peter Schlosser,
- kandidát na člena KK BD Petržalka uvedený pod č. 10 – Ľudovít Liška,
- kandidát na člena KK BD Petržalka uvedený pod č. 16 – Jana Volentierová.

Sl. Baňáková oznámila, že kandidáti sa budú môcť vyjadriť k pripomienkam ku kandidátskej listine v rámci svojho predstavenia sa.

Helena Kunšteková – S 0755 – oznámila delegátom že S 0755 svoj podnet berie späť a uznáva vymenovaných kandidátov ako kandidátov za S 0755.

Sl. Baňáková ďalej uviedla, že VK zostavila kandidátsku listinu na základe návrhov samospráv a požiadala, aby príslušné oddelenie družstva zistilo, či navrhované osoby sú členmi družstva. Bolo zistené, že traja navrhovaní kandidáti nie sú členmi družstva, a to: Mgr. Peter Hrivňák, kandidát na člena PD, Ing. Miloslav Košina, kandidát na člena PD a Jozef Valentényi, kandidát na člena KK. Títo kandidáti boli oslovení, ale trvali na tom, že napriek tomu chcú byť uvedení na kandidátskej listine.

K 19. 3. 2004 neprijali kandidatúru nasledovní členovia družstva navrhnutí prostredníctvom samospráv na kandidátov:

- na člena KK: Ladislav Glevický,
- na člena PD: Ing. Štefan Kondáš, Vincent Kolek, Zoltán Jójart,
- na člena VK: Ing. Dušan Volentier.

Počas konania ZD dňa 20. 3. 2004 sa písomne vzdal kandidatúry na predsedu BD Petržalka p. Ľudovít Liška.

Na základe týchto skutočností pripravila VK hlasovacie lístky.

Ing. Vidlička, predseda VK, uviedol, že na základe stiahnutia podnetu VS 0755, je nutné prerobiť hlasovacie lístky, a navrhol, aby sa pokračovalo predstavovaním kandidátov. Z toho dôvodu p. Liška, člen VK, predniesol nasledovný návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 37/04

ZD BD Petržalka schvaľuje, aby sa pristúpilo k predstavovaniu kandidátov do orgánov družstva a zároveň VK zabezpečí úpravu hlasovacích lístkov.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 66 s výsledkami:

Za: 156, proti: 10, zdržalo sa: 12, nehlasovalo: 44, (178) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 18.30 hod. bolo prítomných 221 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebná na prijatie uznesení je 111.

Sl. Baňáková požiadala kandidátov, aby sa delegátom predstavili. V abecednom poradí sa predstavili kandidáti na členov KK, kandidáti na členov PD a kandidáti na predsedu BD Petržalka.

Počas predstavovania sa p. Dušan Gábor vzdal kandidatúry na člena PD.

Po ukončení predstavovania kandidáti odovzdali slovo Ing. Vidličkovi, ktorý upresnil technicko-organizačné podmienky vykonania volieb a oznámil delegátom, že VK má námietku ku kandidátskej listine a počas predstavovania sa kandidátov bola VK doručená jedna námietka ku kandidátskej listine:

Prvú námietku vzniesol Ing. Vidlička, predseda VK, ku kandidatúre Ing. Juraja Božika, aby vysvetlil svoju činnosť v BD Centrum. Podľa čl. 32 bod 1 Stanov BD Petržalka, členovia PD, KK a prokuristi nemôžu byť podnikateľmi, ani členmi štatutárnych a dozorných orgánov právnických osôb s obdobným predmetom činnosti ako družstvo, pokiaľ tam nezastupujú samotné družstvo.

Ing. Božik oznámil, že v prípade zvolenia ukončí pracovný pomer v BD Centrum.

Druhú námietku doručil Ing. Dušan Volentier, S 0801, ktorý požiadal o zaprotokolovanie námietky, a jej priloženie k zápisnici, ktorou vzniesol námietku voči kandidatúre Ing. Martina Kalába za člena KK z dôvodu, že ako predseda VS 0631 je spoluzodpovedný za vznik škody, pokuty KI ŠEI vo výške 300 000,- Sk. V zmysle bodu 7 čl. 29 stanov člen, ktorý v podstatnej miere prispeje k poškodeniu družstva nemôže byť zvolený za člena PD alebo KK.

Ing. Kaláb oznámil, že toto zavinenie odmieta, nakoľko o rozhodnutí realizácie hydraulikkej regulácie v dome na Smolenickej 5 rozhodla samospráva ako celok. Pri rozhodovaní vychádzala samospráva z informácií, ktoré jej poskytlo BD Petržalka. V pôvodnom projekte bolo konštatované, že musí byť systém hydraulicky vyregulovaný, lebo inak nebude dosiahnutá očakávaná efektívnosť vykurovacieho systému, avšak do roku 2002 boli atesty na 100 %. Vecný dôvod, prečo sa má hydraulická regulácia realizovať nebol samospráve predložený. O existencii projektu, ktorý zakladal uloženie pokuty sa S 0631 dozvedela až zo záznamu kontroly.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 18.50 hod. bolo prítomných 218 právoplatne zvolených delegátov, z čoho vyplýva, že väčšina hlasov potrebná na prijatie uznesení je 110.

Predkladanie podnetov doručených VK ku kandidátskej listine prerušili dvaja delegáti, ktorí požiadali podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky:

Mgr. Ján Jankela, CSc. – S 0837 – ústne požiadal o zaprotokolovanie námietky, že VK nezvládla voľby, z toho dôvodu sa ZD zdržalo minimálne o 1 hodinu. Navrhol, aby sa suma potrebná na usporiadanie ZD na 1 hodinu zosobnila členom VK, z dôvodu, že dehonestovali niektorých delegátov svojou správou o tom, že jedna zo samospráv ich žiada vyškrtnúť a omylom vytlačili na volebnom lístku pre voľby člena PD počet 7 kandidátov namiesto počtu 6.

Dipl. Ing. Ján Hlinka – S 0529 – ústne požiadal zaprotokolovať námietku k bodu 7 programu rokovania ZD – voľby členov PD a KK BD Petržalka. Uviedol, že predsedu BD Petržalka nemožno voliť nakoľko jeho voľba nie je v programe rokovania ZD.

Ing. Vidlička, predseda VK, oznámil, že ešte jeden delegát má pripomienku ku kandidátskej listine:

Ing. Peter Zachar, S 0324, predniesol námietku ku kandidatúre Ing. Juraja Božika na predsedu BD Petržalka a člena PD BD Petržalka. Uviedol, že menovaný nebol navrhnutý samosprávou, ale iba jedným členom. Ďalej uviedol, že Ing. Božik, ekonóm, bol členom VS v predchádzajúcom období, po roku sa VS prestal schádzať, za funkčné obdobie nebola zvolaná ani jedna schôdza samosprávy. Infláciou a zmenou DPH došlo k znehodnoteniu finančných prostriedkov samosprávy.

Slečna Baňáková, členka VK, pokračovala v predkladaní podnetov doručených VK ku kandidátskej listine. Na základe toho, že niektorí navrhnutí kandidáti boli v kandidátskej listine uvedení ako nečlenovia, VK predniesla nasledovný návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 38/04

ZD BD Petržalka schvaľuje úpravu kandidátskej listiny pre voľby členov PD BD Petržalka takto:

- **kandidát uvedený pod č. 14, Mgr. Peter Hrivňák – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka,**
- **kandidát uvedený pod č. 19, Ing. Miloslav Košina – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka.**

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 68 s výsledkami:

Za: 148, proti: 1, zdržalo sa: 19, nehlasovalo: 50, (168) – uznesenie bolo prijaté.

Medzi hlasovaním k jednotlivým návrhom na uznesenia požiadala jedna delegátka, podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie technickej pripomienky:

PhMr. Mária Hajdáková – S 0504 – ústne požiadala zaprotokolovať technickú pripomienku, či je sl. Baňáková oprávnená dávať hlasovať k návrhom na uznesenia.

Sl. Baňáková, členka VK, oznámila, že je oprávnená dávať hlasovať, nakoľko VK ju splnomocnilo riadením volieb a požiadala p. Lišku, člena NK, aby predniesol návrhy na uznesenia, ktoré boli NK doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 39/04

ZD BD Petržalka schvaľuje úpravu kandidátskej listiny pre voľby členov PD BD Petržalka takto:

- kandidát uvedený pod č. 14, Mgr. Peter Hrivňák – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka,
- kandidát uvedený pod č. 19, Ing. Miloslav Košina – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka,
- kandidát uvedený pod č. 10, p. Dušan Gábor sa vzdal kandidatúry.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 69 s výsledkami:

Za: 162, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 51, (167) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 40/04

ZD BD Petržalka schvaľuje úpravu kandidátskej listiny pre voľby členov KK BD Petržalka takto:

- kandidát uvedený pod č. 7, Ing. Miloslav Košina – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka,
- kandidát uvedený pod č. 15, Jozef Valentényi – vypustiť z dôvodu, že nie je členom BD Petržalka.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 70 s výsledkami:

Za: 176, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 37, (181) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 41/04

ZD BD Petržalka schvaľuje úpravu kandidátskej listiny pre voľby predsedu BD Petržalka takto:

- kandidát uvedený pod č. 4, Ľudovít Liška – vypustiť, na základe písomného vzdania sa kandidatúry.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 71 s výsledkami:

Za: 162, proti: 1, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 51, (167) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 42/04

ZD BD Petržalka súhlasí so zmenou programu ZD a jeho doplnením v bode 7 o voľbu predsedu predstavenstva družstva.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 72 s výsledkami:

Za: 178, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 38, (180) – uznesenie bolo prijaté.

Ing. Vidlička, predseda VK, požiadal delegátov, aby odovzdali staré hlasovacie lístky, prevzali si nové hlasovacie lístky a aby pristúpili k volebným schránkam a vykonali voľby.

Po vykonaní volieb požiadal Ing. Vidlička delegátov, aby navrhli 3 kandidátov, ktorí sa zúčastnia ako pozorovatelia pri otváraní zapečatených volebných schránok a pri sčítavaní hlasov a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 43/04

ZD BD Petržalka poveruje štyroch delegátov:

- Ing. Mária Goreková – S 0748,
- Rudolf Tydlitát – S 0701,
- Jaroslav Byrtus – S 0615,
- Justína Johanová – S 0643,

zúčastniť sa pri otváraní volebných schránok a pri sčítavaní hlasov.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 73 s výsledkami:

Za: 167, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 51, (167) – uznesenie bolo prijaté.

Ing. Vidlička požiadal zvolených pozorovateľov, aby sa odobrali spolu s členmi VK k vyhodnoteniu volieb.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že NK obdržala k tomuto bodu programu ešte jeden návrh na uznesenie, ktorý je uvedený nižšie:

Uznesenie č. 44/04

ZD BD Petržalka v zmysle čl. 29 stanov potvrdzuje, že funkčné obdobie orgánov družstva zvolených dňa 20. 3. 2004 trvá od 1. 6. 2004 do 31. 5. 2007.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 74 s výsledkami:

Za: 176, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 39, (179) – uznesenie bolo prijaté.

Ing. Plechlo počas sčítavania hlasov odovzdaných v tajných voľbách prerušil rokovanie k bodu č. 7 programu.

K bodu 8 programu

Rôzne

Ing. Plechlo, počas prerušenia rokovania k bodu č. 7 programu a sčítavania hlasov, otvoril diskusiu k bodu č. 8 „Rôzne“. V diskusii vystúpili delegáti s otázkami, na ktoré im odpovedal Ing. Plechlo a zodpovední vedúci zamestnanci BD Petržalka. V rámci diskusie žiadny delegát nepožiadal podľa čl. 3 bodu 2 písm. d) Rokovacieho poriadku BD Petržalka o zaprotokolovanie námietky alebo diskusného príspevku. Ing. Plechlo ukončil diskusiu k bodu č. 8 programu a požiadal p. Lišku, člena NK, aby predniesol všetky návrhy na uznesenia, ktoré boli NK k tomuto bodu programu rokovania ZD doručené, z ktorých prijaté sú uvedené nižšie:

Uznesenie č. 45/04

ZD BD Petržalka schvaľuje doplniť uzn. ZD č. 47/03 takto:

Ak príslušná samospráva nerozhodne o prenájme VOV do 14 dní od doručenia na samosprávu, rozhodne predstavenstvo.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 75 s výsledkami:

Za: 149, proti: 3, zdržalo sa: 23, nehlasovalo: 43, (175) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 46/04

ZD BD Petržalka ukladá predkladať výborom samospráv podrobnejšie výpisy stavu a čerpania fondu prevádzky, údržby a opráv v časti faktúry.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 77 s výsledkami:

Za: 122, proti: 1, zdržalo sa: 33, nehlasovalo: 62, (156) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 47/04

ZD BD Petržalka zaväzuje BD Petržalka používať jednotný spôsob uvádzania vyúčtovania úhrad služieb spojených s užívaním bytu.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 78 s výsledkami:

Za: 112, proti: 0, zdržalo sa: 35, nehlasovalo: 71, (147) – uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 48/04

ZD BD Petržalka žiada zvolat' spoločné rokovanie PD a predsedov VS tých samospráv, v ktorých domoch sú umiestnené technologické zariadenia odovzdávacej stanice tepla.

O návrhu bolo vykonané hlasovanie č. 81 s výsledkami:

Za: 113, proti: 6, zdržalo sa: 43, nehlasovalo: 56, (162) – uznesenie bolo prijaté.

Pán Liška, člen NK, oznámil, že predložil na hlasovanie všetky návrhy na uznesenia, ktoré delegáti k prerokovávanému bodu doručili NK. Ing. Plechlo ukončil rokovanie k bodu č. 8 programu a vyhlásil prestávku až do vyhlásenia výsledkov volieb.

Po ukončení prestávky rokovanie ZD pokračovalo v prerušenom bode č. 7 programu. Ing. Plechlo odovzdal slovo Ing. Vidličkovi, predsedovi VK, ktorý oboznámil delegátov s výsledkami tajných volieb:

V prvom kole volieb bolo vydaných 212 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo za predsedu BD Petržalka 211, z toho platných 203, za člena PD BD Petržalka 210, z toho platných 191 a za člena KK BD Petržalka 211, z toho platných 208.

Uznesenie č. 49/04

ZD BD Petržalka zvolilo za predsedu BD Petržalka Ing. Juraja Plechla.

Ing. Juraj Plechlo získal 117 hlasov, čo je 55,19 % všetkých hlasov.

Ing. Vidlička ďalej uviedol, že žiaden z kandidátov na členov PD BD Petržalka nezískal v prvom kole volieb nadpolovičnú väčšinu hlasov. Do druhého kola volieb postupuje 8 kandidátov s najväčším počtom hlasov.

- MUDr. Katarína Binovská získala 49 hlasov, čo je 23,11 % všetkých hlasov,
- Ing. Oľga Dzurková získala 43 hlasov, čo je 20,28 % všetkých hlasov,
- Ing. Vladimír Kesegh získal 104 hlasov, čo je 49,06 % všetkých hlasov,
- p. Ľudovít Liška získal 45 hlasov, čo je 21,23 % všetkých hlasov,
- Ing. Juraj Plechlo získal 79 hlasov, čo je 37,26 % všetkých hlasov – bol zvolený za predsedu BD Petržalka, v druhom kole volieb nebude uvedený na hlasovacom lístku,
- Ing. Pavol Radič získal 45 hlasov, čo je 21,23 % všetkých hlasov,
- Dr. Ing. Peter Schlosser získal 87 hlasov, čo je 41,04 % všetkých hlasov,
- Ing. Zora Szakalová získala 58 hlasov, čo je 27,36 % všetkých hlasov,
- p. Irena Vavrinčová získala 57 hlasov, čo je 26,89 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 50/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena KK BD Petržalka Ing. Jozefa Vydra.

Ing. Jozef Vydra získal 132 hlasov, čo je 62,26 % všetkých hlasov.

Ing. Vidlička ďalej uviedol, že žiaden z ďalších kandidátov na členov KK BD Petržalka nezískal v prvom kole volieb nadpolovičnú väčšinu hlasov. Do druhého kola volieb postupuje 8 kandidátov s najväčším počtom hlasov:

- PhMr. Mária Hajdáková získala 73 hlasov, čo je 34,43 % všetkých hlasov,
- Ing. Ján Hlinka získal 81 hlasov, čo je 38,21 % všetkých hlasov,
- Ing. Martin Kaláb získal 55 hlasov, čo je 25,94 % všetkých hlasov,
- Ing. Hana Králičková získala 85 hlasov, čo je 40,90 % všetkých hlasov,
- p. Helena Kunšteková získala 55 hlasov, čo je 25,94 % všetkých hlasov,

- p. Ľudovít Liška získal 98 hlasov, čo je 46,23 % všetkých hlasov,
- Ing. Viliam Nagy získal 63 hlasov, čo je 29,72 % všetkých hlasov,
- Ing. Václav Sedláček získal 85 hlasov, čo je 40,09 % všetkých hlasov.

Pán Páleš, člen MK, oznámil, že o 22.00 hod. bolo prítomných 198 právoplatne zvolených delegátov, čo predstavuje 66 % všetkých delegátov.

Ing. Vidlička upresnil delegátom ZD technicko-organizačné podmienky vykonania druhého kola volieb, a potom požiadal delegátov, aby si prišli prevziať hlasovacie lístky pre druhé kolo volieb, pristúpili k volebným schránkam a vykonali voľby.

Po vykonaní volieb a sčítaní hlasov Ing. Vidlička oboznámil delegátov ZD s výsledkami druhého kola tajných volieb:

V druhom kole volieb členov PD BD Petržalka bolo vydaných 188 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 187, z toho 185 platných.

Uznesenie č. 51/04

ZD BD Petržalka zvolilo za členku PD BD Petržalka Ing. Oľgu Dzurkovú.
Ing. Oľga Dzurková získala 117 hlasov, čo je 62,23 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 52/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena PD BD Petržalka Ing. Vladimíra Kesegha.
Ing. Vladimír Kesegh získal 141 hlasov, čo je 75 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 53/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena PD BD Petržalka Dr. Ing. Petra Schlossera.
Dr. Ing. Peter Schlosser získal 120 hlasov, čo je 63,83 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 54/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena PD BD Petržalka p. Pavla Radiča.
Pán Pavol Radič získal 102 hlasov, čo je 54,26 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 55/04

ZD BD Petržalka zvolilo za členku PD BD Petržalka Ing. Zoru Szakalovú.
Ing. Zora Szakalová získala 117 hlasov, čo je 62,23 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 56/04

ZD BD Petržalka zvolilo za členku PD BD Petržalka p. Irenu Vavřincovú.
Pani Irena Vavřincová získala 95 hlasov, čo je 50,53 % všetkých hlasov.

V druhom kole volieb členov KK BD Petržalka bolo vydaných 188 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 187, z toho 185 platných.

Uznesenie č. 57/04

ZD BD Petržalka zvolilo za členku KK BD Petržalka PhMr. Máriu Hajdakovú.
PhMr. Mária Hajdaková získala 103 hlasov, čo je 54,79 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 58/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena KK BD Petržalka Ing. Jána Hlinku.

Ing. Ján Hlinka získal 110 hlasov, čo je 58,51 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 59/04

ZD BD Petržalka zvolilo za členku KK BD Petržalka Ing. Hanu Králičkovú.

Ing. Hana Králičková získala 124 hlasov, čo je 65,96 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 60/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena KK BD Petržalka p. Ľudovíta Lišku.

Pán Ľudovít Liška získal 122 hlasov, čo je 64,89 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 61/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena KK BD Petržalka Ing. Viliama Nagya.

Ing. Viliam Nagy získal 95 hlasov, čo je 50,53 % všetkých hlasov.

Uznesenie č. 62/04

ZD BD Petržalka zvolilo za člena KK BD Petržalka p. Václava Sedláčka.

Pán Václav Sedláček získal 121 hlasov, čo je 64,36 % všetkých hlasov.

Ing. Plechlo poďakoval VK za informácie o výsledku volieb a ukončil rokovanie k bodu č. 7 programu.

K bodu 9 programu

Záver

Predseda BD Petržalka, Ing. Juraj Plechlo, oznámil, že ZD prerokovalo všetky body schváleného programu. Poďakoval prítomným delegátom za účasť, za konštruktívne pripomienky a návrhy na uznesenia a o 23.20 hod. ukončil rokovanie ZD.

Zapísala:

Mária Krajčírová _____

Overovatelia zápisnice:

Tibor Szarka _____

Ing. Dušan Volentier _____

MUDr. Radovan Barák _____

Ing. Juraj Plechlo
predseda Bytového družstva Petržalka

Prílohy k prvopisu zápisnice:

- zoznam delegátov,
- prezenčná listina delegátov zúčastnených na ZD,
- pozvánka s programom,
- podklady predložené k prerokovávaným bodom,
- všetky návrhy na uznesenia doručené NK,
- výsledky hlasovania,
- výpis uznesení prijatých ZD.