

Z Á P I S N I C A

z rokovania Zhromaždenia delegátov Bytového družstva Petržalka, konaného dňa
24.2.2001 (sobota) od 9⁰⁰ hod. v jedálni Hydroniky, Gogoľova ul. č. 18,
Bratislava Petržalka.

Prítomní: podľa prezenčných listín SD 1-3

Program:

- 1) Otvorenie - voľba komisií (mandátovej a návrhovej)
a voľba overovateľov zápisnice
- 2) Stanovy BD-P
- 3) Záver

K bodu 1) Otvorenie - voľba komisií (mandátovej a návrhovej) a voľba overovateľov zápisnice

Predstavenstvo Bytového družstva Petržalka uznesením č. 40/1/01 zo dňa 25.1.2001 zvolalo v súlade so Stanovami BD-P, článok 2, bod 1, písm. a) Rokovacieho poriadku BD-P, na základe uznesenia ZD BD-P č. 59/00, bod 2, Zhromaždenie delegátov na deň 24.2.2001.

V zmysle uzn. ZD č. 70/99 z 18. 6. 1999 sa **KONZULTAČNÉ TERMÍNY uskutočnili v dňoch: 20.2.2001 od 14⁰⁰ do 18⁰⁰ hod. a 22.2.2001 od 15⁰⁰ do 19⁰⁰ hod.** vo veľkej zasadačke BD-P, Budatínska 1.

Rokovanie ZD, v zmysle poverenia Predstavenstva BD-P, uzn.č. 98/2/01 zo dňa 8.2.2001 a 12.2.2001, otvoril a viedol **predseda BD Petržalka Ing. Juraj Plechlo**.

O 9²⁰ hod. Ing. Plechlo otvoril rokovanie, privítal prítomných delegátov a oboznámil ich, že je zaprezentovaných **207** právoplatne zvolených delegátov a náhradníkov z **313** právoplatne zvolených, čo je nadpolovičná väčšina a ZD je uznášaniaschopné.

Privítal prizvaného hosťa, predsedu Slovenského zväzu bytových družstiev (SZBD), Ing. Vladimíra Sekaninu a odovzdal mu slovo.

P. Sekanina vyslovil poďakovanie za pozvanie, pretože zatiaľ ešte nemal časť zúčastniť sa ZD BD-P. Rád by sa zorientoval v problémoch BD-P, navyiac v období, keď sa upravuje základný zákon družstva – STANOVY. Požiadal delegátov, aby pri prerokovávaní predmetného bodu nezabudli na družstevný princíp, pretože v dnešných dobách je solidarita družstevníkov tá najdôležitejšia. Ďalej sa zmienil o troch hlavných problémoch, ktoré trápia všetkých družstevníkov a to konkrétne: neplatičstvo, teplo a UPC. V krátkosti sa k nim vyjadril:

- **neplatičstvo** - pripravovaná zmena Občianskeho zákona k riešeniu neplatičstva má zámer odstrániť z paragrafového znenia privolenie súdu pri výpovedi nájomcovi, ak si neplní svoje povinnosti. Do budúcnosti by sa mal vzťah družstvo – člen doriešiť tak, aby neplatenie nájomného nebolo národnou kultúrou, ale povinnosťou.

- **teplo** – navrhovaná cenová úroveň maximálne 420,-Sk: SZBD požadoval ustáliť stav cenovej relácie na objektívnu úroveň, nie vymyslenú, prednostovia Okresných úradov však nepozývajú na rokovanie zástupcov SZBD, čo je chyba. SZBD sa spolu s BD-II podarilo doriešiť problém „okolo konkurzu“ a upraviť aj zákon o konkurze a vyrovnaní tak, aby v budúcnosti nebolo možné byty dávať do konkurzov. Súd zrušil konkurz na BD-II. Na Slovensku boli ešte v 2-3 družstvách snahy takéto konkurzy zopakovať, ale Krajské sudy to zamietli s tým, že družstvá sú solventné a nie je predmetom konkurzu problém, ktorý vzniká z tepla, kde nám štát dlhuje celkom 688 mil. za celú dodávku tepla, v zmysle výsledkov posledného rokovania na Ministerstve financií, by to malo byť doriešené do 31.12.2001 z prostriedkov privatizácie,

-SZBD je poverený pripravovať zákon o bytovom družstevníctve na európsky štandard, kde by chceli zakotviť všetky prvky, ktoré prináša doba,

-ubezpečil delegátov, že Slovenský zväz sa snaží zastávať názory ľudí tak, aby ich starosti boli prenesené vyššie a doriešili sa v ich prospech, dôležité však je, aby sa udržala družstevná solidarita. Na prípadné otázky delegátov rád odpovie.

p. Plechlo - poďakoval predsedovi SZBD p. Sekaninovi za úvodné slovo. Predniesol návrh PD do jednotlivých komisií, za skrutátorov, overovateľov a zapisovateľku zápisnice:

1) SKRUTÁTORI

- 1) Ing. Jozef **Fabian** - VČS 0725 – hlavný skrutátor
- 2) Dagmar **Krausová**
- 3) Eva **Rafayová**
- 4) Dagmar **Némethová**
- 5) Magdaléna **Miklášová**

Schválené: za: 198, proti: 0, zdrž. sa: 0 (198)

2) NÁVRHOVÁ KOMISIA

- 1) Ing. Ildikó **Zorádová** - VČS 0804

návrhy z pléna:

p. Viczayová - 0409 - navrhuje p. Lišku a p. Jursu (obaja súhlasia)

p. Horčiak - 0204 - navrhuje p. Viczayovú (nesúhlasí)

- 2) Mgr. Karol **Jursa** - VČS 0836

- 3) Ľudovít **Liška** - VČS 0777

Schválené: za: 191, proti: 0, zdrž. sa: 5 (196)

3) MANDÁTOVÁ KOMISIA

- 1) Ján **Dudáš** - VČS 0779

návrhy z pléna:

p. Viczayová - 0409 - navrhuje p. Kmenta a p. Vidličku (obaja súhlasia)

2) Ing. Ján **Kment** - VČS 0755

3) Ing. Štefan **Vidlička** - VČS 0788

Schválené: za: 198, proti: 0, zdrž. sa: 2 (200)

4) **OVEROVATELIA ZÁPISNICE**

1) Tibor **Szarka** - VČS 0604

2) Viera **Zálešáková** - VČS 0778

návrhy z pléna:

p. Liška - 0777 - navrhuje p. Viczayovú (súhlasí)

p. Horváth - 0862 - navrhuje p. Sklenku (súhlasí)

3) Katarína **Viczayová** - VČS 0409

4) Gejza **Sklenka** - VČS 0510

Schválené: za: 201, proti: 0, zdrž. sa: 1 (202)

5) **ZAPISOVATEĽKA**

Marta **Dušíčková**

Schválené: za: 198, proti: 0, zdrž. sa: 1 (199)

Po schválení komisií, overovateľov a zapisovateľky, p. Plechlo požiadal mandátovú komisiu, aby príchody a odchody delegátov počas rokovania, zaznačovala na delegačných lístkoch a po ukončení rokovania tieto vyzbierala.

Schválenie programu rokovania:

p. Plechlo - vyzval delegátov k pripomienkam k predloženému programu a k doplňujúcim návrhom,

p. Gavorník - 0523 - navrhol program doplniť o rovnako dôležitý bod, dlhé roky zanedbávaný a zatracovaný: Reforma štruktúry členských samospráv. Samosprávy sa už dlhší čas márne usilujú zmeniť súčasnú nevyhovujúcu štruktúru členských samospráv a napriek prijatému uzneseniu ZD č. 21 zo dňa 17.6.2000, ktoré umožňuje tento proces naštartovať, ustavične narážajú na mimoriadne sústredený odpor predstavenstva a to tak „čeplíkovského“, ako aj „plechlovského“, vo veci delenia, ale aj zlučovania členských samospráv. Cca 20 rokov žijú samosprávy v nedobrovoľnej a nevyhovujúcej štruktúre viac vchodových samospráv, umelo vytvorených, ľuďmi nikdy neschvaľovaných, ktoré sa museli akceptovať v časoch komunistickej totality. Po radikálnej zmene spoločenských a najmä vlastníckych vzťahov, ako majitelia bytov však chcú mať vlastné samosprávy, odmietajú ešte stále socialistické samosprávy s nezodpovednými partnermi v susediacich vchodoch, na ktorých doplácajú státisícové čiastky.

Na základe uvedeného požiadal do programu zaradiť bod: Reforma štruktúry členských samospráv a kontrola s tým súvisiaceho uznesenia (delenie samospráv), ktoré sa neplní. Týmto verejne dáva sťažnosť na PD, smerom ku KK na neplnenie tohto uznesenia.

p. Liška - NK - požiadal návrhy na zmenu programu predkladať písomne NK,

p. Kukan - 0793 - navrhol zmenu programu, ako bod 2) vložiť samostatný bod v znení: ZD reagujúce na monopolné postavenie UPC.

p. Lazar - 0208 - navrhol zaradiť do programu podanie stručnej informácie od KK, ohľadom „kauzy AG banka“, trestné konanie ohľadom p. Čeplíka, ako to pokračuje ?

p. Kordík - člen PD – informoval delegátov o skutočnosti, ktorá sa stala tesne pred zahájením ZD. Oboznámil ho p. Čeplík, že ho pri odchode z domu na ZD, na parkovisku pred vstupom do auta napadli traja útočníci, ktorí ho dobili, odišiel v súčasnosti na políciu a tohto rokovania sa pravdepodobne nezúčastní. Požiadal túto skutočnosť uviesť do zápisnice.

p. Kaláb - 0631- bod navrhovaný p. Gavorníkom, navrhuje zaradiť za bod Stanovy BD-P, pretože, ak sa rozhodne v stanovách o určitých úpravách, bod sa pravdepodobne stane bezpredmetný,

p. Plechlo - vyzval NK, aby dala hlasovať o programe rokovania, zopakoval poradie v akom prišli návrhy, ZD 18.11.2000 sa uznieslo, že dnešné rokovanie bude len s jedným bodom programu: Stanovy BD-P, ale návrh programu PD, ZD automaticky dopĺňa a následne schvaľuje,

p. Kukan - 0793 - najprv treba dať odhlasovať pozmeňujúce návrhy, až potom globálny program,

p. Liška - návrhová komisia (NK), dal hlasovať k programu rokovania:

1) návrh PD

ZD schvaľuje program rokovania dnešného ZD tak, ako je uvedený v pozvánke.

Schválené: za: 169, proti: 7, zdrž. sa: 18 (194) - uznesenie schválené

p. Makulová - 0407 - upozornila, že program je už schválený a nemôžu sa schvaľovať ďalšie návrhy,

p. Čamek - 0506 - upozornil p. Lišku, že porušuje Rokovací poriadok, pretože program už bol schválený bez doplňovacích bodov, o ktorých mal dať hlasovať vopred a až potom globálne o programe.

Poznámka: o ďalších 3 návrhoch (0523,0793,0208) na doplnenie programu sa nehlasovalo.

p. Plechlo - otvoril bod 2)

K bodu 2) - Stanovy BD-P

Materiál k danému bodu obdržali v písomnej forme všetci delegáti, p. Plechlo v zmysle poverenia PD odovzdal slovo **Ing. Valovičovej, predsedkyni KK**, ktorá viedla rokovanie k celému bodu. V krátkosti uviedla materiál:

KK BD-P vypracovala návrh úprav jestvujúcich stanov, ktoré boli schválené na ZD v roku 1992.

Návrh pozostáva zo **69 bodov** navrhovaných zmien + návrh uznesenia v úvodnom liste KK.

Do 15.1.2001 poslala KK výzvu delegátom k zaslaniu návrhov úprav stanov. Do 14.2.2001 prišiel jeden návrh zo samosprávy a návrhy a názory zamestnancov družstva. Navrhované úpravy, pokiaľ boli v súlade s návrhmi prezentovanými v stanovách, boli akceptované. Ostatné zostali nedodiskutované.

Navrhuje predkladaný materiál prejsť bod po bode od 1 – 69.

p. Sklenka - 0510 - je to už tretia varianta návrhu stanov, prečo toto musela robiť KK a nie ľudia, ktorí sa vyznajú v otázkach práva, jazyka a pod., okrem toho stanovy z roku 1992 sú

dávno prekonané, je zásadne proti návrhu p. Valovičovej, ísť bod po bode, pretože tak tomu bolo i v roku 1992 a stvoril sa „paškvil“,

- uviedol, že nie je možné, aby delegáti boli rovnocenní, keď jeden zastupuje napr. len 12 garáží a druhý 132 bytov, je to prežitok,

p. Valovičová - Oponovala p. Sklenkovi v tom zmysle, že nikto zatiaľ nezašpecifikoval, v čom sú terajšie stanovy prekonané, ani právne oddelenie družstva.

Zamerali sa na legislatívu, ktorá bola od roku 1992 novelizovaná a navrhli úpravu tých častí stanov, v zmysle uznesenia ZD č. 78 z roku 1999, z ktorých bolo zrejmé, že nevyhovujú, prípadne umožňujú nejednoznačný výklad a tým pádom i istý druh účelového výkladu.

Dodaním predmetného materiálu na ZD, boli splnené náležitosti rokovacieho poriadku na to, aby keď ho dnes delegáti prijmu, mohol byť právoplatnou súčasťou súčasných stanov.

Navrhuje najprv rokovať o predložennom návrhu, potom prípadne z neho vynechať body s ktorými sa väčšina nestotožní, potom riešiť úpravu navrhovaných bodov, pretože tu podané návrhy môžu byť, aj keď sa dnes schvália, odporovateľné na súde.

p. Žák - 0720 - ZD náhradným hlasovaním (NH) zvolilo smerovanie nových stanov, uznesenie stále platí, predložila sa však oprava pôvodných stanov,

- nemá výhrady voči dnes predloženému materiálu, ale treba predmetné uznesenie dané NH zrušiť,

p. Valovičová - Uzn. ZD č.78/99 je platné a malo ho splniť PD. Čo sa týka náhradného hlasovania, KK vykonala kontrolu náhradného hlasovania a skonštatovala, že inštitút náhradného hlasovania bol použitý na vec, na ktorú stanovy nepočítajú. Stanovy počítajú s inštitútom náhradného hlasovania vtedy, keď ZD neskončí prijatím uznesenia, prípadne keď v období medzi ZD je taká vážna zákonná úprava, že je o nej potrebné rozhodnúť. Podľa názoru KK, náhradné hlasovanie nebolo zorganizované v súlade so stanovami, pretože toto je vymedzené pri náhradnom hlasovaní len na 2 prípady.

p. Žák – 0720 - je to však len názor KK,

p. Valovičová – PD ho ale ani nevyvrátilo, napriek protokolu o výsledku kontroly z KK.

-17.6.2000 na ZD bolo prijaté uznesenie o tom, že návrh stanov treba dopracovať a bolo prijaté uznesenie, že 3 týždne pred uzávierkou materiálov PD návrh stanov predloží KK, čo PD nevykonalo, ale PD napriek tomu na ZD 18.11.2000 predložilo návrh nových stanov na rokovanie a delegáti rozhodli, že o ňom nebudú rokovať, čiže uznesenie náhradného hlasovania je naplnené, pretože stanovy boli dopracované, niet čo rušiť,

p. Marko - 0205 - ocenil, že konečne máme návrh stanov, tieto treba len spresniť, vyslovil poďakovanie KK za predložený návrh stanov,

p. Lazar - 0208 - navrhol v bode 2, čl.2:“ktorú vopred schváli ZD“, doplniť: „schváli riadnym hlasovaním (nie náhradným) a to 2/3 súhlasom oprávnených delegátov“. Dôvod je ten, aby PD nemohlo podnikáť s peniazmi družstevníkov,

p. Liška - NK - požiadal návrhy predkladať písomne,

p. Kaláb - KK - Odpovedal p. Lazarovi, že z hľadiska ochrany je návrh dobrý, ale nie v predmetnom článku. Zmenu zasunúť do článku, v ktorom sa pojednáva o kvóre, ktorým sa rozhoduje.

p. Chovancová - 0206 - navrhla prebrať len návrh stanov a pripomienky, ktoré tam sú a nie iba pripomienky zvlášť ku stanovám,

p. Valovičová - Vysvetlila, prečo to nie je možné. Pripomienky zbiera návrhová komisia.

p. Klempa - 0205 - navrhol začať odsúhlasovať predložený návrh stanov, delegáti mali dost času na pripomienkovanie, pred ZD sa uskutočnili 2 konzultačné dni,

p. Horčiak - 0204 – taktiež sa pripojil k návrhom rokovať o predložennom znení stanov tak, ako boli navrhnuté, pretože k návrhom zmien je treba uviesť i dôvod,

p. Valovičová - Teda návrh p.Klempu a p. Horčiaka je hlasovať o materiále en bloc tak, ako to v sprievodnom liste navrhla KK.

p. Čupka - 0405 - najprv si treba vyjasniť zásadný problém, či ustanovujeme družstvo – spoločenstvo v zmysle Obchodného zákonníka pre poskytovanie služieb, alebo zárobkovú podnikateľskú spoločnosť, kde sú aj straty, kto bude za ne zodpovedať ?

p. Valovičová - Návrh úpravy stanov je postavený a prekonzultovaný na živnostenskom odbore okresného úradu tak, že po prijatí týchto stanov, najmä bodov 1, 2 a 3, BD-P nebude podnikateľ a družstvo pôjde ďalej samosprávnym systémom. Teda samospráva rozhodne a aparát a PD budú tieto rozhodnutia vykonávať.

V návrhu sú len 2-3 podstatné zmeny. KK zapracovala len najdôležitejšie ustanovenia zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, že samospravovanú jednotku tvorí dom, ktorý si aj rozhoduje.

p. Klempa - 0215 - požiadal, aby vystúpili len tí delegáti, ktorí od ZD v 11/2000 dali pripomienky k stanovám a tieto nie sú zapracované v tomto predloženom návrhu,

p. Horčiak - 0204 - treba zohľadniť aj tie, ktoré teraz prišli k predloženému materiálu, pretože delegáti tieto mohli podať až po jeho preštudovaní,

p. Gavorník - 0523 - citoval bod 27, čl. 26/5 – jedná sa o šikovnú dikciu, ak tento článok ZD schváli, nebude ZD ničím, prestane existovať, dáva sa tým PD možnosť neplniť uznesenia, čo aj PD robí (neplnenie uznesenia o rozdeľovaní samospráv), je to likvidácia dominantného postavenia ZD, nehovoriť, že ZD niečo dodatočne schváli, upraví a pod.

p. Valovičová - Nie je to pravda. Je to všeobecne platné, pretože prijaté uznesenia, ak sú v rozpore so všeobecne záväznými predpismi sú tak, či tak, dodatočne neplatné. Uviedla napr. prijaté uznesenie ZD o „psomesiacoch“, ale ak ZD rozhodne, môže sa predmetný článok vypustiť, jedná sa len o ochranný faktor.

Ďalej sa napriek prítomnosti JUDr. Hargašovej, členov PD, KK a delegátov, podarilo kolektívne prijať uznesenie, o ktorom tu už dnes bolo hovorené, že bráni PD rozdeľovaniu samospráv.

V súvislosti s rozdeľovaním samospráv upozornila KK PD pred 2 rokmi, že treba zvážiť, či je možné rozdeliť samosprávy v súlade so zákonom o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Je možné ich rozdeliť len z hľadiska účtovného vedenia peňazí, ale nie, aby prestali spolupracovať, ak majú spoločné časti a zariadenia domu.

p. Gavorník - 0523 - trvá na vypustení bodu 27, čl. 26, ochranný faktor je KK,

p. Kordík - ako člen PD sa zúčastnil na príprave tohto návrhu stanov, niektoré veci je potrebné širšie posúdiť. Týka sa to bodu 10, čl. 11 a) „družstvo je povinné na požiadanie spravovať byt a jeho príslušenstvo na požiadanie člena ... atď, zvážiť, či aj vtedy bude družstvo povinné, ak ten člen bude neplatičom ? – navrhuje tento bod vypustiť,

- čo sa týka bodu 11 a), bod 4 „... plnenie pokynov samosprávy družstvom... „- nemalo by to byť povinnosťou družstva,

p. Glevický - 0222 - požiadal, aby sa dalo hlasovať o procedurálnych návrhoch, ktoré boli predložené písomne,

p. Liška - 0777 + NK - v roku 1994 ako predseda KK predkladal za KK návrh stanov, scenár sa opakuje, zase sa to všetko “ ženie do stratena“,

- uviedol, že Návrhová komisia obdržala veľa návrhov zmien jednotlivých článkov napriek tomu, že predkladatelia návrhu stanov vyzvali k pripomienkam a pred ZD sa uskutočnili 2 konzultačné termíny,

NK teraz predloží 4 návrhy uznesení, ak jeden z nich bude prijatý, nie je o čom rokovať, keď sa prijme iné, bude sa vedieť, ako rokovať ďalej.

NK predložila 4 návrhy uznesení, ktoré riešia metodiku rokovania v tomto bode:

- 1) návrh z 0215: Hlasovať en bloc o návrhu stanov, nakoľko bolo dost' času na pripomienky.
 - 2) návrh z 0767: Každý delegát, aby preukázal zápisnicou poverenie na návrh nových bodov k stanovám, resp. na doplnenie uzavretého návrhu stanov.
 - 3) návrh z 0777: Zčať rokovať o jednotlivých článkoch stanov.
 - 4) návrh z 0204: Do návrhu stanov vypracovaných KK, zapracovať pripomienky, ktoré vyšli z podaných pripomienok delegátov k prerokovávaní stanov a ktoré vznikli v rámci diskusie.
- p. Valovičová** - doplnila bod 4): a boli písomne dodané NK.

HLASOVANIE K BODU 2) – Stanovy BD-P

1. návrh z 0215

ZD schvaľuje hlasovať en bloc o návrhu Stanov BD-P, nakoľko bolo dost' času na pripomienky.

Schválené: za: 128, proti: 55, zdrž. sa: 21 (204) – uznesenie schválené

p. Plechlo - požiadal MK o nahlásenie stavu prítomných delegátov

MANDÁTOVÁ KOMISIA - p. Dudáš: v sále sa teraz nachádza 221 delegátov.

Poznámka: o ďalších 3 návrhoch (0767,0777,0204) sa nehlasovalo.

p. Valovičová - Práve sa teda prijalo uznesenie o tom, že sa bude rokovať o úpravách stanov prerokovaných KK, PD a právnikmi tak, že sa dá odhlasovať návrh uznesenia z materiálu KK v znení:

ZD schvaľuje úpravy uvedené v materiále „STANOVY – návrh úpravy 2001“ v bodoch 1 až 40 a 42 až 69.

(To sú body, kde sa KK spolu s PD na tomto znení pracovne dohodli.)

Schválené: za: 145, proti: 32, zdrž. sa: 26 (203) - uznesenie schválené

p. Glevický - 0222 - požiadal zaprotokolovať námietku do zápisnice, lebo podal pripomienky, aj ďalšie na aktívoch,

p. Jankela - 0837 - poukázal na čl. 29 – sú tam 2 alternatívy, čo sme vlastne schválili?

p. Valovičová - Vysvetlila, že vo vynechanom **bode 41, čl. 29, bod 2** sa KK nedohodla s PD, aké by malo byť funkčné obdobie.

V tomto bode sa už dlhodobo porušujú stanovy, KK ide približne tou 1/3 voľbou, PD je navolené celé od 18.11.2000.

KK navrhuje voliť každý rok 1/3 členov KK a PD, PD navrhuje voliť 1x za 3 roky en bloc. Nech delegáti rozhodnú o jednej z týchto dvoch alternatív.

D i s k u s i a k bodu 41):

p. Arbet - 0731 - nie je dobré meniť naraz celé PD, lepšie je obmieňať,

p. Schmidt - 0767, p. Abraševa - 0234, p. Glevický - 0222, p. Chovancová – 0206, p. Čamek - 0506 - prikláňajú sa k návrhu PD voliť 1x za 3 roky, pretože PD má svoju koncepciu, ak sa obmení, naruší sa, ďalej, je možná kooptácia, ak sa niekto vzdá, odvolanie

a pod., v 11/00 sa tiež zvolilo celé nové PD, kontinuita sa dosiahne i tak, že schopných môžeme znovu zvoliť,

p. Lazar – 0208 – prikláňa sa k návrhu KK – 1/3 ročne obmieňať, ale čo sa stane, keď po roku bude musieť 1/3 odísť a schválili sme ich na 3 roky, môžu nás zažalovať, ako sa s tým vysporiadame?

p. Liška - 0777 –taktiež sa prikláňa za 1/3 obmenu, tak sa stabilizovala KK, voľbou 1x za 3 roky si zablokujeme možnosti riešenia, ak sa niekto vzdá a pod.

p. Dózsa – 0626 – diskusia je zbytočná, v čl. 22 sa uvádza, že výlučnou pôsobnosťou ZD je voliť a odvolávať členov PD, KK,

p. Plechlo - základnou myšlienkou, prečo PD prijalo iný návrh ako KK, je:

-schválením úpravy stanov, PD musí do 30.5. zavolať ZD, schváliť rozpočet, účtovnú uzávierku a ostatné dôležité dokumenty,

-1/3 obmenou sa dostaneme do cyklu, že každý rok budú musieť prebiehať voľby a nebude priestor prerokovať veci kvôli ktorým sa stretávame, napr. hydraulické vyregulovanie, UPC a pod., ale nech delegáti rozhodnú o niektorej alternatíve,

p. Klempa - 0215 - navrhol ukončiť diskusiu a dať hlasovať o oboch alternatívnych návrhoch v tomto bode 41,

p. Sekanina - SZBD – uviedol, že SZ nemá 1/3 obmenu a nemá ju ani jedna zo 108 organizácií, ktoré sú v SZBD. V priebehu volebného obdobia môže ZD kedykoľvek odvolať niektorého člena PD na základe výsledkov predkladaných KK.

p. Schlosser - 0724 - v minulosti už bol jeden člen PD „vyťahovaný z klobúka“, kontinuita môže byť zachovaná i tak, že 4-5 členom sa predĺži mandát do júna, keďže ZD bude do konca mája a 4 členovia skončia v novembri, aj taký variant existuje,

p. Plechlo - uviedol, že to je len jeden z názorov člena PD, nie je to zakotvené v uznesení PD, tým, že sa dnes odsúhlasila úprava stanov, je dostatok priestoru niekoľkých mesiacov do novembra voliť i niekoľkokrát, riziko takej situácie, aká bola minulý rok nehrozí.

p. Valovičová - dala hlasovať k bodu 41, čl. 29, bod 2, alternatívne návrhy:

1. návrh KK

Každý rok končí funkčné obdobie a je volená 1/3 členov predstavenstva a kontrolnej komisie.

Neschválené: za: 24, proti: 154, zdrž. sa: 15 (193) - uznesenie neschválené

2. návrh PD

ZD schvaľuje funkčné obdobie - voľbu členov PD a KK - 1 x za 3 roky.

Pôvodné znenie čl. 29, bod 2 Stanov BD-P vypustiť a ostatné body prečíslovať.

Schválené: za: 164, proti: 7, zdrž. sa: 13 (184) – uznesenie schválené

p. Valovičová - Poďakovala delegátom, ukončila **bod 2) Stanovy BD-P**, čím sa vyčerpala program dnešného rokovania ZD a odovzdala slovo p. Plechlovi, ktorý vyhlásil 30 min. prestávku.

p. Horčiak - 0204 - požiadal, aby pripomienky ČS 0204 boli priložené ako príloha zápisnice.

p. Sekanina - predseda SZBD - rozlúčil sa z dôvodu pracovných povinností. Záverom uviedol, že čo sa týka problému UPC, ak bude treba právnu pomoc zo strany SZBD, sú k dispozícii.

PRESTÁVKA 30 min.

K bodu 3) Záver

Predseda júci **p. Plechlo** po prestávke o 12¹⁰ hod. poďakoval delegátom a ukončil oficiálnu časť rokovania ZD.

Zároveň otvoril voľnú diskusiu (vzhľadom na skoré ukončenie rokovania a čakania na obed) k témam, ktoré boli na začiatku rokovania predložené v návrhoch na doplnenie programu.

p. Plechlo - na základe požiadavky z pléna informoval o stave „kauza AG banka“. Do dnešného dňa sľubovaných 23 miliónov Sk, ktoré sú záväzkom spoločnosti Danubiaservis voči BD-P a mali byť splatné 15.2.2000, ešte stále na účet BD-P neprišli. PD v tejto veci konalo a 12.12.2000 podalo kvalifikovaný návrh na platobný zmenkový rozkaz na Krajský súd tak, aby sme sa mohli v čo najkratšej dobe domáhať ďalšími prostriedkami nášho nároku 23 mil. a príslušenstva.

- PD na základe skúmania aj s komerčno-právnou kanceláriou, ktorá BD-P zastupuje, zistilo, že záložná zmluva, ktorá bola podaná na zápis do katastra a mala zabezpečiť naše pohľadávky voči Danubiaservis-u, stále zatiaľ nebola zapísaná, nakoľko má niekoľko formálnych nedostatkov. Vyzvali sme zástupcov spoločnosti Danubiaservis, aby tieto odstránili, pretože oni sú tí, ktorí tento návrh vkladajú. Zatiaľ sme na našu žiadosť nedostali odozvu.

p. Lazar - 0208 - otázka na KK: ako sa postupuje v trestnom oznámení na p. Čeplíka, podalo sa vôbec ?

p. Valovičová - KK - Na ZD 17.6. a 29.6.2000 bolo prijaté uznesenie 40/00, ktorým uložilo KK podať podnet na neznámeho páchatel'a v súvislosti s nakladaním s dočasne voľnými finančnými prostriedkami.

Počas leta KK pracovala s právnikmi na návrhu podania a dňa 11.9.2000 bol návrh podaný na okresnú prokuratúru. Informácia o tom bola podaná i na ZD 18.11.2000 v materiáloch KK.

Okresná prokuratúra oznámila KK, že vzhľadom k tomu, že z podkladového materiálu je zrejmé, že ide o dôvodné podozrenie z trestného činu podľa § 255 Trestného zákona. Podanie bolo vyťažené trestnému úseku, v rámci ktorého bude zabezpečené preverenie podania orgánmi činnými v trestnom konaní a tiež oznámila, že odstúpila podnet na Okresný úrad vyšetrovania policajného zboru Bratislava 5.

Momentálne prebieha šetrenie, už sa 1x zúčastnila výsluchu osobne i ona a budú predvolaní i ďalší. KK bude pravidelne informovaná a následne KK bude informovať delegátov.

p. Schmidt - 0767 - pracovníci na družstve by mali byť fundovaní, ako bude PD v tomto postupovať proti pracovníkom, ktorí nerobia kvalitne a poškodzujú členov družstva?

p. Plechlo - v tejto veci konal ako predseda družstva, upozornil tých, ktorí platobný zmenkový rozkaz spracovali a to s niekoľkými nedostatkami a tiež tých, ktorí spolupracovali pri záložnej zmluve a to formou oznámenia o porušení pracovnej disciplíny,

- súčasný stav je taký, že vedúca právneho oddelenia JUDr. Hargašová je vo výpovednej lehote k 31.3.2001, výpoveď podala sama k 1.2., pravdepodobne i na základe toho, že v mesiaci január menovaná pracovníčka dostala 4x oznámenie o porušení pracovnej disciplíny (ďalšie oznámenia boli pripravené), medzi iným i za platobný zmenkový rozkaz a za ďalšie delikty, napr. aj stav nedoplatkov (ktorý sa za posledné 2 mesiace zmenšil), je to tiež dôkazom nie práve kvalifikovaného postupu právneho oddelenia, za čo nesie v jeho očiach zodpovednosť vedúci tohoto oddelenia,

p. Sládeková - 0752 - p. Čeplík v televízii uviedol, že družstevníci na to nedoplatili, že sa ich tých 33 miliónov netýka, tak teda s akými peniazmi manipuloval, so svojimi?

- navrhla odvolať p. Čeplíka z funkcie člena predstavenstva, alebo mu pozastaviť činnosť do vyšetrenia, pretože hrubo poškodil družstvo a nemal byť ani volený, je to názor celej ich členskej samosprávy, 33 miliónov je veľa peňazí, aj v bývalých, aj v týchto stanovách je zakotvené, že ten, kto poškodil finančne družstvo, nemal by byť volený,

p. Viczayová - 0409 - na ZD 18.11.2000 pri voľbe nového PD, hlasovalo za zmenu cca 130 delegátov a za p. Čeplíka hlasovalo 86 delegátov,

- navrhla, aby tí, ktorí nepochopili, k čomu smerovala zmena a túto nepodporili a hlasovali za p. Čeplíka, nech spolu s ním znášajú škody a záväzky, ktoré z toho plynú,

p. Liška - 0777 - upozornil, že vznikajú i ďalšie finančné straty, v hospodárskej závierke za rok 2000 to pocítíme teraz, pretože tie straty sa šikovne preniesli aj vďaka auditorke do minulého roka,

- otázka na PD: či podalo predbežné opatrenie na zablokovanie majetku Danubiaservis-u ?

p. Plechlo - návrh na podanie predbežného opatrenia bol podaný už minulý rok, ale tento návrh bol stiahnutý bez uznesenia PD, podpísaný p. Čeplíkom, súd zamietol tento návrh,

- úlohou PD je zabezpečiť riadny vklad záložnej zmluvy a pokračovať súdnou cestou vo vymáhaní našej pohľadávky, prvý krok už urobený bol, bol podaný riadne kvalifikovaný platobný zmenkový rozkaz, ktorý očakávame v krátkej dobe, že by mal byť vyhotovený, je zaplatený súdny poplatok, sú splnené všetky kritériá na to, aby súd mohol rozhodnúť v náš prospech,

p. Dózsa - 0626 - bude v Danubiaservis-e dostatok majetku na to, aby vyrovnal našu pohľadávku, aby nenakladal s majetkom, ktorý už tam máme, je možné zopakovať predbežné opatrenie riadnou právnou cestou?

p. Plechlo - otázku posúdi s právnym zástupcom BD-P a ak takýto návrh má opodstatnenie, môže PD v tom zmysle konať.

p. Liška - NK - oznámil, že návrhová komisia obdržala 2 návrhy uznesení z pléna, ku ktorým treba hlasovať,

p. Valovičová - KK - Pripomenula, že vzhľadom k tomu, že rokovanie je ukončené a na prijímanie ďalších rozhodnutí delegáti nedostali podklady, môže sa len povedať – doporučiť, čo má PD pripraviť na májové ZD.

p. Glevický - 0222 – je diskusia a dal návrh uznesenia, aby sa PD zaoberalo s problémom v súvislosti s transformáciou Vodární a kanalizácií,

p. Kordík - G 9320 - navrhol zaoberať sa zavedením systému kvality správy ISO 9002-2000,

p. Makulová - 0407 - v mene obyvateľov sídliska Zadunajec požiadala PD, aby zabezpečilo účasť na rokovaní s MČ Petržalka, hlavne čo sa týka určenia ceny za teplo, aby im neurčili neúnosnú cenu na obdobie 1-6/2001, a taktiež doriešeniú problému napojenia sídliska Zadunajec na C-term,

p. Plechlo - informoval o situácii: C-term má vyčlenených 35 mil. Sk na pripojenie sídliska Zadunajec na C-term + odsúhlasený projekt, predpokladaný termín ukončenia prác je v 9/01, v súčasnosti prebiehajú posledné rokovania s majiteľom rozvodov spoločnosti Matador Púchov, cena je zatiaľ stanovená na 2,080 tis. Sk, budú ešte ďalšie rokovania,

- BD-P bolo vyzvané MČ, aby sa podieľalo na zakúpení týchto rozvodov, PD bude rokovať a aj toto bude jedným z bodov na ZD v 5/01,

p. Kordík - poslanec MČ Petržalka – informoval, že na poslednom zasadnutí v utorok, poslanci MČ Petržalka prijali uznesenie, ktorým ukladajú túto vec riešiť s tým, že požadujú od BD-P spoluúčasť,

- so spoločnosťou Matador Púchov sa dohodli na symbolickú sumu 1,-Sk, nie tých 2,080,-tis. Sk, čo by pre BD-P teda predstavovalo 0,50 Sk,

p. Vargová - 0851 - reagovala na diskusný príspevok p. Viczayovej: voľby v 11/2000 prebiehali tajným hlasovaním, ťažko sa už určí, kto za koho hlasoval, doplácame však na to všetci,

- navrhla PD, aby na ZD v 5/01 prizvalo na ZD zástupcu C-term-u, pretože teplá voda nespĺňa normu a platíme aj za odpúšťanie vody, nech to odborník vysvetlí,

p. Plechlo - ešte raz sa vrátil k vyjasneniu ku „kauze AG banka“: 33 miliónov sa skladá z 2-3 častí, tie 2 podstatné sú zhruba 10 mil. Sk straty je už nenávratných tým, že sa urobili zápočtové zmluvy, strata bude zaúčtovaná až vo výsledku minulého roka a cca 23 mil. je suma, ktorú nám mala zaplatiť spoločnosť Danubiaservis ešte 15.2.2000 a nezaplatila dodnes, tá suma je dodnes ešte otvorená,

p. Liška - NK: po porade s právnikmi, ako i z rozhodnutia NK, pretože je vyčerpaný program dnešného rokovania, prednesie návrhy uznesení, ktoré nebudú schválené ako návrhy uznesení, ale **odporúčania pre predstavenstvo**, aby na najbližšie ZD zaujalo k nim stanovisko.

p. Liška - dal hlasovať k jednotlivým návrhom odporúčaní:

1) návrh návrhovej komisie:

NK odporúča priložené návrhy, podané jednotlivými samosprávami k Stanovám BD-P, posúdiť KK, PD a právnym oddelením a v prípade opodstatnenosti návrhov pripraviť materiál do najbližšieho ZD.

Za: 162 - odporúčanie prijaté (proti a zdrž. sa sa nehlasovalo)

2) návrh z 0222:

ZD odporúča PD prostredníctvom SZBD aktívne sa podieľať na pripomienkovaní zákona o Vodárňach a kanalizáciách, v súvislosti s ich transformáciou a presadiť, aby vodomery v bytoch boli považované v zmysle zákona za fakturačné.

Za: 170 - odporúčanie prijaté (proti a zdrž. sa sa nehlasovalo)

3) návrh z 0851

ZD odporúča PD na májové ZD prizvať zástupcu C-term-u (zvyšovanie cien tepla a TÚV, platíme aj za straty, sťažnosti užívateľov bytov, že TÚV nemá normou stanovenú teplotu).

Za: 101, proti: 15, zdrž. sa: 86 - odporúčanie neprijaté

4) návrh z 0205, 0409, 0752 a návrhovej komisie

ZD odporúča PD pripraviť na najbližšie ZD materiál, na odvolanie, resp. pozastavenie činnosti p. Čeplíka z funkcie člena predstavenstva za to, že hrubo porušil Stanovy BD-P a vážne poškodil majetok družstva, tak, aby sa delegáti vedeli rozhodnúť.

Za: 140, proti: 13, zdrž. sa: 26 - odporúčanie prijaté

5) návrh z 0208

ZD odporúča PD, aby v materiáloch na ZD obsahujúcich ročnú uzávierku predložilo kópiu daňového priznania s prílohou za príslušný rok, ktorého uzávierka sa bude schvaľovať na ZD.

Za: 127, proti: 1, zdrž. sa: 41 - odporúčanie prijaté

6) návrh z 0793

ZD odporúča PD konať v zmysle odporúčania, podrobne rozpísanom v priloženom liste z ČS 0793, vo veci monopolného postavenia UPC v Petržalke, v našich domoch.

Za: 176, proti: 0, zdrž. sa: 4 - odporúčanie prijaté

7) návrh z G 9320

ZD odporúča PD zaoberať sa zavedením systému kvality ISO 9002-2000 v podmienkach BD-P.

Za: 136, proti: 17, zdrž. sa: 34 - odporúčanie prijaté

p. Liška - poďakoval v mene návrhovej komisie za postúpené materiály z pléna, riešili to v zmysle zákona v rámci možností počas rokovania, ako i za pochopenie zložitej práce NK hlavne pri prvom dokumente.

Predseda **p. Plechlo** poďakoval prítomným za účasť na rokovaní a toto ukončil o 13⁰⁰ hod.

Ing. Juraj Plechlo
predseda BD Petržalka

Pozri str.12 je 2x, ktorú verziu podpisovania zvoliť? Predseda pred, alebo za zapisovateľa a overovateľov?

Zapísala: Marta Dušičková

Overovatelia: Tibor Szarka

Viera Zálešáková

Katarína Viczayová

Gejza Sklenka

V Bratislave 28.2.2001

6) návrh z 0793

ZD odporúča PD konať v zmysle odporúčania, podrobne rozpísanom v priloženom liste z ČS 0793, vo veci monopolného postavenia UPC v Petržalke, v našich domoch.

Za: 176, proti: 0, zdrž. sa: 4 - odporúčanie prijaté

7) návrh z G 9320

ZD odporúča PD zaoberať sa zavedením systému kvality ISO 9002-2000 v podmienkach BD-P.

Za: 136, proti: 17, zdrž. sa: 34 - odporúčanie prijaté

p. Liška - poďakoval v mene návrhovej komisie za postúpené materiály z pléna, riešili to v zmysle zákona v rámci možností počas rokovania, ako i za pochopenie zložitej práce NK hlavne pri prvom dokumente.

Predseda **p. Plechlo** poďakoval prítomným za účasť na rokovaní a toto ukončil o 13⁰⁰ hod.

Ing. Juraj Plechlo
predseda BD Petržalka

Zapísala: Marta Dušičková

Overovatelia: Tibor Szarka

Viera Zálešáková

Katarína Viczayová

Gejza Sklenka

V Bratislave 28.2.2001

U Z N E S E N I A

zo Zhromaždenia delegátov Bytového družstva Petržalka,
konaného dňa 24.2.2001 (sobota) od 9⁰⁰ hod. v jedálni Hydroniky,
Gogoľova ulica č. 18, Bratislava

Z H R O M A Ž D E N I E D E L E G Á T O V

SCHVAĽUJE

1/01

ZD schvaľuje program rokovania dnešného ZD tak, ako je uvedený v pozvánke.

2/01

ZD schvaľuje hlasovať en bloc o návrhu Stanov BD-P, nakoľko bolo dost' času na pripomienky.

3/01

ZD schvaľuje úpravy uvedené v materiále „STANOVY – návrh úpravy 2001“ v bodoch 1 až 40 a 42 až 69.

(To sú body, kde sa KK spolu s PD na tomto znení pracovne dohodla.)

4/01

ZD schvaľuje funkčné obdobie - voľbu členov PD a KK - 1 x za 3 roky.

Pôvodné znenie čl. 29, bod 2 Stanov BD-P vypustiť a ostatné body prečíslovať.

Poznámka:

Návrhy uznesení, ktoré neboli schválené, nie sú uvedené v tomto materiáli.

Všetky uznesenia a doporučenia sú uvedené v zápisnici z rokovania i s výsledkami hlasovania k nim.

Návrhová komisia: Ľudovít Liška
Ing. Ildikó Zorádová
Mgr. Karol Jursa

V Bratislave 28.2.2001

